



Check for updates

Филологические науки

УДК 811.161.1

EDN LWVGDA

<https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-220-282-289>

Научная статья

Научное наследие В. Д. Черняк и проблематика современной русистики (по итогам конференции «Слово. Словарь. Словесность: к 80-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора Валентины Даниловны Черняк»)

А. И. Дунев ^{✉1}, Н. В. Козловская ¹, Е. В. Сергеева ¹

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48

Для цитирования: Дунев, А. И., Козловская, Н. В., Сергеева, Е. В. (2026) Научное наследие В. Д. Черняк и проблематика современной русистики (по итогам конференции «Слово. Словарь. Словесность: к 80-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора Валентины Даниловны Черняк»). *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, № 220, с. 282–289. <https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-220-282-289> EDN LWVGDA

Получена 5 апреля 2026; прошла рецензирование 18 мая 2026; принята 19 июня 2026.

Финансирование: Исследование не имело финансовой поддержки.

Права: © А. И. Дунев, Н. В. Козловская, Е. В. Сергеева (2026). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях лицензии CC BY 4.0.

Аннотация

Статья посвящена юбилею выдающегося лингвиста профессора В. Д. Черняк и подробной характеристике конференции, посвященной памяти ученого. Представлены основные сведения о научной деятельности В. Д. Черняк.

Рассматривается роль ученого в формировании научных направлений, связанных с проблемами лексикологии и лексикографии, вопросами культуры речи, методологическими аспектами изучения русского языка, художественным текстом в лингвистическом ракурсе. Упоминается сборник научных трудов В. Д. Черняк, созданных в течение более чем полувека ее научной деятельности, который включает лучшие работы этого исследователя.

Отмечается, что пленарное заседание, вечер воспоминаний о юбиляре и заседания секций прошли исключительно плодотворно. Подробно рассмотрены базовые доклады, прежде всего открывший пленарное заседание доклад д-ра филол. наук, зав. кафедрой русского языка РГПУ им. А. И. Герцена, внештат. науч. сотр. Института лингвистических исследований РАН Н. В. Козловской «Герценовская школа функциональной лексикологии: лингвометодический аспект», в котором автор проследила историю Герценовской лексикологической школы и формирования научного направления, впоследствии получившего название «функциональная лексикология». Н. В. Козловская напомнила основные понятия коммуникативного подхода в изучении семантики слова, сформулированные, обоснованные и разработанные представителями научной школы: модификация компонентов лексического значения; актуальный смысл слова; сильный контекст / слабый контекст; семантическая плотность текста; тематическая однородность лексик; ассоциативный способ описания семантики, эстетическая трансформация семантики, тематическая сетка текста и ассоциативно-смысловое поле текста.

Уделено внимание также докладу «Лексемы “словарь” и “синоним” в истории русского языка нового времени (на материале Панхронического корпуса русского языка)» д-ра филол. наук, проф. Е. В. Грудевой, директора Гуманитарного института Череповецкого государственного университета, который непосредственно соотносился с двумя наиболее важными для научной деятельности В. Д. Черняк терминами.

Характеризуются заседания основных секций конференции — круглого стола «ВСПОМИНАЯ ДРУГА И УЧИТЕЛЯ», «Русская лексикография и концепция Валентины Даниловны Черняк», «Вопросы функциональной лексикологии русского языка», «Грамматика и текст». Затрагивается вопрос о традициях научной школы В. Д. Черняк.

Ключевые слова: лексикология, лексикография, проблема культурной грамотности, синонимия, культура речи, словарь

The scholarly legacy of V. D. Chernyak and problems of modern Russian studies: outcomes of the conference ‘Word. Dictionary. Language: Marking the 80th anniversary of the birth of professor Valentina Danilovna Chernyak, doctor of philology’

A. I. Dunev ^{✉1}, N. V. Kozlovskaya ¹, E. V. Sergeeva ¹

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia, 48 Moika River Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

For citation: Dunev, A. I., Kozlovskaya, N. V., Sergeeva, E. V. (2026) The scholarly legacy of V. D. Chernyak and problems of modern Russian studies: outcomes of the conference ‘word. Dictionary. Language: Marking the 80th anniversary of the birth of professor Valentina Danilovna Chernyak, doctor of philology’. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, no. 220, pp. 282–289. <https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-220-282-289> EDN LWVGDA

Received 5 April 2026; reviewed 18 May 2026; accepted 19 June 2026.

Funding: The study did not receive any external funding.

Copyright: © A. I. Dunev, N. V. Kozlovskaya, E. V. Sergeeva (2026). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under [CC BY License 4.0](#).

Abstract

This article marks the 80th anniversary of the birth of the outstanding linguist Professor Valentina D. Chernyak, providing a detailed overview of the conference dedicated to her memory. The authors outline the key aspects of Chernyak’s research work.

The article examines Chernyak’s role in shaping specific fields of research within lexicology and lexicography, the culture of speech, the methodological aspects of studying the Russian language, and the linguistic analysis of literary texts. It also highlights a collection of Chernyak’s selected scientific works, spanning more than half a century of her scholarly activity.

The plenary session, the commemorative evening, and the panel discussions were exceptionally fruitful. The article provides a detailed account of the principal papers presented, focusing particularly on the keynote address by N. V. Kozlovskaya, Doctor of Philology, Head of the Department of the Russian Language and Leading Researcher at the Institute of Linguistic Research of the Russian Academy of Sciences, which opened the plenary session. This paper, titled ‘The Herzen School of Functional Lexicology: A Linguistic and Methodological Aspect’, traced the history of Herzen University’s school of lexicology and the evolution of the field that later came to be known as ‘functional lexicology’. N. V. Kozlovskaya outlined the core concepts of the communicative approach to the study of word semantics, which were formulated, substantiated, and developed by the representatives of this scientific school: the modification of lexical meaning components; the actual meaning of a word; strong and weak context; the semantic density of a text; the thematic homogeneity of vocabulary; the associative method of describing semantics; the aesthetic transformation of semantics; the thematic grid of a text; and the associative-semantic field of a text.

The article also focuses on the report titled ‘The Lexemes “Dictionary” and “Synonym” in the History of the Modern Russian Language (Based on the Panchronistic Corpus of the Russian Language)’; delivered by E. V. Grudeva, Doctor of Philology, Professor and Director of the Humanities Institute at Cherepovets State University. This report directly addressed two of the most important concepts in Chernyak’s research work. The conference’s main panel sessions are reviewed, including the roundtable discussion ‘Remembering a Friend and a Teacher’, ‘Russian Lexicography and V. D. Chernyak’s Concept’, ‘Issues of Functional Lexicology of the Russian Language’, and ‘Grammar and Text’.

The article also examines the tradition and continuity of Chernyak’s scientific school.

Keywords: lexicology, lexicography, cultural literacy, synonymy, culture of speech, dictionary

Введение

19–21 ноября 2025 г. на филологическом факультете РГПУ им. Герцена прошла конференция, посвященная памяти д-ра филол. наук, проф. В. Д. Черняк, долгие годы заведовавшей кафедрой русского языка. Чрезвычайно показательно то, что само название — «Слово. Словарь. Словесность» — конференции, ставшей традиционной для кафедры русского языка и ее друзей по всей России: в Новгороде и Перми, Новосибирске и Томске — придумала В. Д. Черняк.

К этой дате был опубликован сборник научных трудов В. Д. Черняк, созданных в течение более чем полувека ее научной деятельности (Черняк 2026), который включает лучшие работы этого исследователя. В нем представлены все направления исследований автора: это прежде всего лексикология и лексикография (Козырев, Черняк 2000; 2016; 2021), проблема культурной грамотности языковой личности (Козырев и др. 2008; 2014), а также особенности языка новейшей литературы на фоне современной языковой ситуации (Черняк, Черняк 2009; 2015). Работы В. Д. Черняк, воспроизведенные в сборнике, описывают системные связи синонимической системы русского языка, демонстрируют значимость лексикографических изданий для формирования современной языковой личности и соотносят языковую ситуацию конца XX — начала XXI вв. и особенности языка художественной литературы и беллетристики. Издание состоит из четырех частей, посвященных соответственно вопросам синонимии, проблемам лексикографии русского языка, различным аспектам изучения языковой личности и функционированию русской речи в текстах современной прозы. Эти разделы демонстрируют актуальные для современной науки аспекты лингвистического наследия профессора Черняк, которое богато и многообразно (Козырев, Черняк 2006; Черняк 2004; 2006; Черняк и др. 2021 и др.). Сборник был очень тепло принят участниками конференции.

Почти столь же значимым для подготовки к памятной конференции стал сборник научных статей памяти В. Д. Черняк, составленный из статей ее коллег, друзей и учеников (Дунев 2025). Все вопросы, которые интересовали этого выдающегося лингвиста в течение нескольких десятилетий, затронуты в сборнике: лексикология и лексикография, вопросы культуры речи, методологические аспекты изучения русского языка, художественный текст в лингвистическом ракурсе.

Основные результаты

Конференцию открыла д-р филол. наук, зав. кафедрой русского языка РГПУ им. А. И. Герцена, внештат. науч. сотр. Института лингвистических исследований РАН Н. В. Козловская докладом «Герценовская школа функциональной лексикологии: лингвометодический аспект», в котором проследила историю Герценовской лексикологической школы и формирования научного направления, впоследствии получившего название «функциональная лексикология». Обратившись к научному наследию В. Д. Черняк и Н. Е. Сулименко, Н. В. Козловская показала, что в работах двух главных учениц основоположника функциональной лексикологии в Герценовском университете В. В. Степановой метафорически реализован принцип С. О. Карцевского об асимметрическом дуализме языкового знака: В. Д. Черняк всю жизнь развивала идею о том, что одно и то же значение может выражаться разными знаками, а Н. Е. Сулименко — о том, что один знак может иметь множество значений в зависимости от контекста.

В кандидатской диссертации В. Д. Черняк «Синонимические ряды глаголов в современном русском языке» была сделана попытка компонентного анализа синонимических группировок; каждый синонимический ряд рассматривался и как микросистема, и как элемент общей системы языка.

Достижения лексикографии (выход академического двухтомного словаря синонимов под редакцией А. П. Евгеньевой, открывшего принципиально новые перспективы для системного осмысления синонимии как языкового явления и синонимии как совокупности синонимических средств языка) позволили В. Д. Черняк начать работу над реализацией принципиальной для В. В. Степановой идеи о неразрывном единстве лексической и грамматической семантики и об особом месте глаголов как в организации лексической системы в целом, так и в текстовой организации. Важной оказалась и идея о типах синонимических рядов: абстрактные существительные явились великолепным плацдармом для исследования регулярных отношений и семантических преобразований в лексической системе, во многом обусловленных словообразовательным потенциалом слова.

Идея В. В. Степановой о том, что семантические связи слов одной части речи, продолжают, наследуются в лексико-семантических связях слов других частей речи продолжилась и в описании типов синонимических рядов, и в последующих работах В. Д. Черняк, посвященных так

называемой отраженной синонимии и антонимии. Неразрывное единство лексической и грамматической семантики проявилось в разных типах синонимических рядов — параллельных, обусловленных тем, что синонимические связи сохраняются у разных значений многозначных слов, и соотносительных, обусловленных словообразовательными процессами. Реализуя функциональный подход, В. Д. Черняк писала о том, что регулярные семантические процессы всегда корректируются индивидуальной семантикой входящих в синонимические ряды лексических единиц.

Связав в своей докторской диссертации синонимию с разными типами отношений в лексике и классифицировав на этом основании отношения между синонимическими рядами, В. Д. Черняк не только задала вектор системного исследования синонимии на десятилетия вперед, но продемонстрировала пути анализа функционирования синонимии и ее реализации в словаре и тексте.

Подводя итоги многолетней научной работы Герценовской лексикологической школы, Н. В. Козловская напомнила основные понятия коммуникативного подхода в изучении семантики слова, сформулированные, обоснованные и разработанные представителями научной школы: модификация компонентов лексического значения; актуальный смысл слова; сильный контекст / слабый контекст; семантическая плотность текста; тематическая однородность лексики; ассоциативный способ описания семантики, эстетическая трансформация семантики, тематическая сетка текста и ассоциативно-смысловое поле текста.

На пленарном заседании выступили также д-р филол. наук, проф. Е. В. Грудева, директор Гуманитарного института Череповецкого государственного университета, доклад которой («Лексемы «словарь» и «синоним» в истории русского языка нового времени (на материале Панхронического корпуса русского языка)» непосредственно соотносился с двумя наиболее важными для научной деятельности В. Д. Черняк терминами.

Доклад Е. В. Грудевой был посвящен особенностям функционирования двух лексем — «словарь» и «синоним» — в истории русского языка нового времени. Выбор данных лексем докладчик обусловила тем, что в научном творчестве Валентины Даниловны Черняк «синонимическая» и «лексикографическая» темы носили сквозной характер. Исследование выполнено на материале Панхронического корпуса русского языка, расположенного на платформе Национального корпуса русского языка, объем которого на мо-

мент исследования составил 141 035 текстов, 384 096 728 слов. Лексема «словарь» в Панхроническом корпусе встречается 8400 раз в 3147 текстах. Е. В. Грудева установила, что первое упоминание слова зафиксировано в 1769 г. в работе Н. И. Новикова «Статьи из русского словаря». В текстах XVIII в. слово «словарь» используется в своем прямом значении и обозначает лексикографическое или энциклопедическое издание. С начала XIX в. слово «словарь» начинает употребляться и во втором значении — «совокупность слов, используемых кем-либо или где-либо». Лексема «синоним» в Панхроническом корпусе встречается 1866 раз в 1180 текстах: первое упоминание зафиксировано в 1784 г. в работе Д. И. Фонвизина «Примечания на критику «Опыта русского словника»». В современных толковых словарях у слова «синоним», как правило, отсутствует переносное значение, тогда как в публицистических текстах XIX в., как показывает корпус, слово «синоним» довольно часто используется в переносном значении — «нечто соответствующее, аналогичное».

Доктор филол. наук, проф. Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого В. Г. Дидковская в своем выступлении «Вопросы речевой культуры личности в XVIII в.: от обучения грамоте к обучению коммуникации» затронула проблемы, связанные с преподаваемой В. Д. Черняк историей русского литературного языка. Валентина Даниловна в научных трудах и лекциях рассматривала особенности речевых и коммуникативных умений языковой личности; д-р филол. наук, гл. науч. сотр. Института языкознания РАН М. А. Ковшова выступила с докладом «О редукции форм и смыслов в деривационных процессах паремий и идиом».

С важной для В. Д. Черняк лексикографической проблематикой было связано выступление д-ра филол. наук, проф. Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина А. А. Шарандина «Лексикографическая значимость противопоставления «слово — формы слова»», в котором рассматривалась проблема лексикографирования форм слова в толковом словаре на основе осмысления в интегративном единстве теоретического и практического аспектов противопоставления слова как лексемы и слова как парадигмы ее форм для лексикографической практики с целью показать их словарную значимость для пользователя лексикографической продукции.

С вопросами лексикографии был связан также доклад коллег из Новосибирского государственного педагогического университета —

д-ра филол. наук, проф. Т. А. Трипольской, канд. филол. наук, проф. Е. Ю. Булыгиной и канд. филол. наук, доц. Е. Г. Басалаевой «Способы описания национально-культурного компонента в семантике слова в словаре активного типа», охватывавший ряд ключевых вопросов, связанных с определением понятия «национально-культурный / культурно-специфический / страноведческий компонент» в семантике слова, выявлением круга соответствующих лексем и разработкой способов лексикографического описания этого семантического элемента, соотносимого с другими элементами прагматического макрокомпонента в лексическом значении слова.

Показательно, что доклад д-ра филол. наук, проф. РГПУ им. А. И. Герцена Л. А. Пиотровской «Существует ли интонационная орфоэпия?», посвященный вопросу о возможности системного описания интонационных норм, несомненно, был также связан с педагогической деятельностью В. Д. Черняк, поскольку именно под ее руководством была подготовлена серия учебников по культуре речи, в которых представлены различные нормы русского литературного языка.

В рамках круглого стола «ВСПОМИНАЯ ДРУГА И УЧИТЕЛЯ» прозвучали выступления д-ра пед. наук, проф. РГПУ им. А. И. Герцена, чл.-корр. РАО В. А. Козырева, рассказавшего о совместной учебе, а потом работе с Валентиной Черняк в РГПУ — тогда ЛГПИ им. Герцена; д-ра филол. наук, проф. РГПУ им. А. И. Герцена И. А. Мартыановой об общем с Валентиной Даниловной интересе к современной литературе; канд. филол. наук, зав. кафедрой языкового и литературного образования ребенка М. Б. Елисеевой; канд. филол. наук, доц. Московского городского педагогического университета Е. Н. Абрашиной, разделявшей интерес В. Д. Черняк к анализу теории и практики изучения агнонимов как средства обогащения и расширения словарного запаса; канд. филол. наук, доц. Уральского федерального университета им. Б. Н. Ельцина С. Ю. Данилова; канд. филол. наук, доц., зав. кафедрой русского, иностранных языков и культуры речи Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева Н. А. Юшковой. Все перечисленные доклады так или иначе соотносились с проблематикой, которая была значима для работ В. Д. Черняк.

В 2025 г. конференция «Слово. Словарь. Словесность» проводилась совместно с Институтом лингвистических исследований РАН. Секция «**Русская лексикография и концепция Валентины Даниловны Черняк**», прошедшая в стенах дружественного научного учреждения, была посвящена вопросам русской лексикогра-

фии — одной из центральных тем научной и педагогической деятельности Валентины Даниловны Черняк. Все доклады, прозвучавшие в Институте лингвистических исследований РАН, были проникнуты уважением к наследию и личности Валентины Даниловны. Отправной точкой каждого из докладчиков были идеи, статьи, книги В. Д. Черняк. На первом заседании секции обсуждались общетеоретические и методологические вопросы, на втором — проблемы практического лексикографирования отдельных групп лексики и фактов языка.

М. Н. Приемышева (ИЛИ РАН) во вступительном докладе подчеркнула значимость наследия В. Д. Черняк для истории и теории отечественной лексикографии, указав на то, что книги о словарях русского языка, написанные Валентиной Даниловной в соавторстве с В. А. Козыревым, запечатали практическое и теоретическое развитие русской лексикографии за всю ее многовековую историю, став уникальными и непревзойденными пособиями как для начинающих, так и для уже состоявшихся лексикографов.

Несколько докладов были посвящены антропоцентрическому измерению русской лексикографии, которому большое внимание уделяла В. Д. Черняк. Так, в докладах К. П. Сидоренко (РГПУ им. А. И. Герцена) «Басенное слово Крылова: лексикографический аспект» и Л. А. Шестаковой (ИРЯ им. В. В. Виноградова РАН) «Об эксперименте в авторской лексикографии» была отражена проблематика, связанная со словарной интерпретацией языка писателей и подготовкой авторских словарей. Доклад Е. Г. Стуковой (ИЛИ РАН), заострившей роль языковой личности лексикографа в формировании эмпирической базы академического толкового словаря, вызвал живой отклик у слушателей. А. М. Четырина (РГПУ им. А. И. Герцена) сконцентрировала внимание на адресате словаря, отметив характерные для сегодняшнего дня изменения в лексикографической компетенции пользователей словарной продукции.

Р. И. Воронцов (ИЛИ РАН) рассказал об онлайн-проекте «Русская академическая лексикография», представляющем собой одновременно и источник словарных данных (в его архитектуру интегрировано множество лексикографических источников — как традиционных, так и цифровых), и своего рода лексикографическую энциклопедию, отражающую становление российской академической словарной традиции. В докладе В. А. Ефремова и М. Н. Приемышевой (ИЛИ РАН) был представлен актуальный взгляд на типологическое развитие современной академической неологии (словарного описания неологизмов русского языка),

связанный с переходом от бумажных словарей к цифровым базам данных и с обновлением репертуара описываемых языковых и речевых единиц.

На втором заседании секции прозвучали доклады специалистов из Новосибирского государственного педагогического университета: И. П. Матханова рассказала о лексикографировании местоименных наречий цели, подчеркнув актуальность и нерешенность проблемы словарного описания местоименной семантики в целом, О. А. Ружа сосредоточила внимание на лексикографировании синонимов в толковых словарях, а Ю. М. Бокарева продемонстрировала отличия употребления слова *столица* в современном дискурсе от его словарных интерпретаций.

В докладе Н. В. Патроевой (Петрозаводский государственный университет) был представлен исторический очерк функционирования слова *орган* по данным словарей и текстов разных периодов истории русского национального языка. Большой интерес у слушателей вызвал доклад Ф. Б. Альбрехта (Литературный институт им. А. М. Горького), рассказавшего о словарном толковании лексемы как «коварном помощнике» при установлении словообразовательных отношений. Докладчику удалось убедительно показать неточности в словарном описании некоторых словообразовательных гнезд, обусловленные различными подходами лексикографов к интерпретации деривационных связей между лексемами.

Обширная программа секции была представлена разноаспектными выступлениями, каждое из которых высвечивало ту или иную грань лексикографического наследия В. Д. Черняк. Благодаря этому объединяющему фактору мозаичная картина, составленная прозвучавшими докладами, приобрела целостный характер, ярко продемонстрировав фундаментальную общность лексикографических воззрений учеников и коллег Валентины Даниловны Черняк.

Чрезвычайно интересно прошло заседание секции 2 — «Вопросы функциональной лексикологии русского языка» (руководитель — проф. Е. В. Сергеева). Выступления докладчиков в основном были связаны с различными аспектами научной и методической деятельности В. Д. Черняк.

Все прочитанные доклады созданы в рамках современной научной парадигмы и отличались серьезностью и глубиной содержания. Особенно выделялся доклад проф. Л. В. Зубовой (Институт русского языка им. В. В. Виноградова) «Синонимия как объект внимания современных поэтов». С интересом Валентины Даниловны к языку современной литературы был также

связан доклад проф. Е. В. Сергеевой «Предметная лексика как средство эстетического воздействия (на материале романа Д. Рубиной “Дизайнер Жорка”)».

Непосредственно связаны с проблематикой научных исследований и методической деятельности В. Д. Черняк доклады д-ра филол. наук Е. В. Огольцевой (МПУ) «Некоторые актуальные вопросы типологии лексических значений», проф. Е. В. Дзюбы (Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого) «Отражение типа категоризации в лексическом значении слова», д-ра филол. наук В. А. Белова (Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого) «Когнитивные основания лексической синонимии (на материале имен существительных)».

Закономерным продолжением многолетней научно-педагогической деятельности проф. Черняк стал совместный доклад ее учеников: д-ра филол. наук Н. В. Козловской, доц. Т. В. Губернской и доц. А. В. Кузьминой — «Рабочие листы по лексикологии: продолжение традиций Герценовской школы функциональной лексикологии».

Несомненный интерес присутствующих вызвали доклады доц. В. А. Мельничук (Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна) «Сложные слова с компонентом *сэндвич* в русском языке» и доц. С. А. Михеевой (Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева) «Прилагательные *эталонный, идеальный, совершенный*: семантика и функционирование», а также доц. Ю. В. Крылова (Новосибирский государственный педагогический университет) «“Лайк” — слово и действие: функционально-семантический аспект».

Участники живо реагировали на доклады, задавали многочисленные вопросы по их содержанию. Заседание продемонстрировало современность и актуальность того научного и педагогического направления, в русле которого работала В. Д. Черняк.

Секция «**Грамматика и текст**» объединила доклады, представляющие разные аспекты изучения русской грамматики. Доклад М. Я. Дымарского (РГПУ им. А. И. Герцена) «Об одной конструкции с неочевидными свойствами: *Я хорошо*», в котором структурная схема сопоставлялась с речевой моделью, вызвал неподдельный интерес у слушателей. С. В. Шустова (Пермский государственный национальный исследовательский университет) в докладе «Функционально-семантические категории: корпусный анализ» рассказала об анализе конструкций, описывающих причинно-

следственные отношения в сфере межличностного взаимодействия. Н. К. Онипенко (ИРЯ им. В. В. Виноградова РАН) «О семантике глагола “тревожить” в русской поэзии (к вопросу о категории акциональности)» на примере одного глагола показала специфику реализации категории акциональности в русском языке.

В. И. Бортников (УрФУ им. первого Президента России Б. Н. Ельцина) выступил с докладом «Экспрессивные синтаксические конструкции в энергетике поэмы В. Скотта «Мармион». А. И. Дунев (РГПУ им. А. И. Герцена) дал интерпретацию понятия интенциональности в концепции А. В. Бондарко.

И. Н. Лёвина (РГПУ им. А. И. Герцена) с позиции стилистики и представления о художественном тексте проанализировала тексты «сетературы». К языковой игре на основе различных грамматических явлений в современной литературе обратилась Н. Д. Стрельникова («ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова) в докладе «К вопросу о языке современной художественной прозы (Словообразовательные модели в прозе Е. Некрасовой)». М. В. Шпильман (Новосибирский государственный педагогический университет) обобщила лингвистические исследования, посвященные понятию «подражание».

Молодые ученые РГПУ им. А. И. Герцена И. И. Хасанова, А. Д. Бобровская, Д. С. Торопова представили результаты исследований, связанные с разными аспектами реализации грамматики в тексте.

Заключение

Таким образом, можно безоговорочно утверждать, что научная школа, основанная В. Д. Черняк, продолжает свое существование и по-прежнему относится к авторитетным лингвистическим направлениям. Ученики профессора Черняк и ученики ее учеников продолжают и развивают многолетние традиции Герценовской русистики, которыми по праву гордится РГПУ им. А. И. Герцена.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в подготовку статьи.

Author Contributions

The authors participated in writing the article equally.

Список литературы

- Дунев, А. И. (ред.). (2025) *Слово. Словарь. Словесность: сборник научных статей памяти профессора Валентины Даниловны Черняк*. СПб.: Виктория плюс, 360 с.
- Козырев, В. А., Пентина, А. Ю., Черняк, В. Д. (2008) *Как проверить культурную грамотность: словник и тестовые задания*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 170 с.
- Козырев, В. А., Пентина, А. Ю., Черняк, В. Д. (2014) *Русская история и культура в именах и названиях*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 74 с.
- Козырев, В. А., Черняк, В. Д. (2000) *Вселенная в алфавитном порядке*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 356 с.
- Козырев, В. А., Черняк, В. Д. (2006) *Правильно ли мы говорим? Краткий словарь-справочник трудностей русского языка*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 108 с.
- Козырев, В. А., Черняк, В. Д. (2016) *Кто есть кто в русской лексикографии?* СПб.: Свое издательство, 594 с.
- Козырев, В. А., Черняк, В. Д. (2021) *Энциклопедия русской лексикографии: в 2 т.* СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена.
- Черняк, В. Д. (2026) *Словарь — текст — человек: избранные труды по русистике*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 500 с.
- Черняк, В. Д. (ред.). (2004) *Русский язык и культура речи: Учебник для вузов*. М.: Высшая школа, 509 с.
- Черняк, В. Д. (ред.). (2006) *Русская речевая культура*. СПб.: Сага, 224 с.
- Черняк, В. Д., Сидоренко, К. П., Носова, Е. П. (2021) *Крошка сын к отцу пришел: Прецедентные имена и высказывания из детской литературы. Опыт словаря*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 215 с.
- Черняк, В. Д., Черняк, М. А. (2009) *Базовые понятия массовой литературы*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 167 с.
- Черняк, В. Д., Черняк, М. А. (2015) *Массовая литература в понятиях и терминах*. М.: Флинта, 192 с.

References

- Chernyak, V. D. (ed.). (2006) *Dictionary of Russian speech culture*. Saint Petersburg: Saga Publ., 224 p. (In Russian)
- Chernyak, V. D. (ed.). (2004) *Russian language and culture of speech: Textbook for universities*. Moscow: High school Publ., 509 p. (In Russian)
- Chernyak, V. D. Chernyak, M. A. (2015) *Mass literature in terms and concepts*. Moscow: Flinta Publ., 192 p. (In Russian)
- Chernyak, V. D., Chernyak, M. A. (2009) *Basic concepts of mass literature*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 167 p. (In Russian)
- Chernyak, V. D., Sidorenko, K. P., Nosova, E. P. (2021) *Little son came to his father: Precedent names and statements from children's literature. Dictionary experience*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 215 p. (In Russian)
- Chernyak, V. D. (2026) *Dictionary — Text — Person: Selected works on Russian studies*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 500 p. (In Russian)
- Kozyrev, V. A., Chernyak, V. D. (2006) *Do we speak correctly? A short dictionary-directory of the difficulties in Russian language*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 108 p. (In Russian)
- Kozyrev, V. A., Chernyak, V. D. (2000) *The universe in alphabetical order*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 356 p. (In Russian)
- Kozyrev, V. A., Chernyak, V. D. (2016) *Who is who in Russian Lexicography?* Saint Petersburg: Svoe izdatelstvo Publ., 594 p. (In Russian)
- Kozyrev, V. A., Chernyak, V. D. (2021) *Encyclopedia of Russian lexicography: In 2 volumes*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ. (In Russian)
- Kozyrev, V. A., Pentina, A. Yu., Chernyak, V. D. (2008) *How to check the cultural literacy: dictionary and test tasks*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 170 p. (In Russian)
- Kozyrev, V. A., Pentina, A. Yu., Chernyak, V. D. (2014) *Russian history and culture in names and titles*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 74 p. (In Russian)
- Dunev, A. I. (ed.). (2025) *Word. Dictionary. Slovesnost: Collection of scientific articles in memory of Professor Valentina Danilovna Chernyak*. Saint Petersburg: Viktoriya Plyus Publ., 360 p. (In Russian)

Сведения об авторах

Дунев Алексей Иванович, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена.
SPIN-код: 2884-8095, Scopus AuthorID: 59235992800, ResearcherID: EXM-9271-2022, ORCID: 0000-0002-0337-4986, e-mail: rechkultura@gmail.com

Козловская Наталия Витальевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена.
SPIN-код: 3536-5193, Scopus AuthorID: 57221921913, ResearcherID: AAH-3608-2020, ORCID: 0000-0001-7272-7979, e-mail: mnegolosbyl@gmail.com

Сергеева Елена Владимировна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена.
SPIN-код: 7988-3719, Scopus AuthorID: 57574596000, ResearcherID: M-6593-2016, ORCID: 0000-0001-8866-4829, e-mail: e.vlad.sergeeva@gmail.com

Authors

Alexey I. Dunev, Candidate of Philology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Russian Language, Herzen State Pedagogical University of Russia.
SPIN: 2884-8095, Scopus AuthorID: 59235992800, ResearcherID: EXM-9271-2022, ORCID: 0000-0002-0337-4986, e-mail: rechkultura@gmail.com

Natalia V. Kozlovskaya, Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Russian Language, Herzen State Pedagogical University of Russia.
SPIN: 3536-5193, Scopus AuthorID: 57221921913, ResearcherID: AAH-3608-2020, ORCID: 0000-0001-7272-7979, e-mail: mnegolosbyl@gmail.com

Elena V. Sergeeva, Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of Russian Language, Herzen State Pedagogical University of Russia.
SPIN: 7988-3719, Scopus AuthorID: 57574596000, ResearcherID: M-6593-2016, ORCID: 0000-0001-8866-4829, e-mail: e.vlad.sergeeva@gmail.com