



Check for updates

Педагогические науки

УДК 372.42

EDN KIFPPZ

<https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-219-73-82>

Научная статья

## Оценка состояния социально-бытовых умений младших школьников с умеренной умственной отсталостью

О. В. Пашинова <sup>1</sup>

<sup>1</sup>Иркутский государственный университет, 664003, Россия, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д. 1

**Для цитирования:** Пашинова, О. В. (2026) Оценка состояния социально-бытовых умений младших школьников с умеренной умственной отсталостью. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, № 219, с. 73–82. <https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-219-73-82> EDN KIFPPZ

**Получена** 10 марта 2025; прошла рецензирование 19 ноября 2025; принята 26 февраля 2026.

**Финансирование:** Исследование не имело финансовой поддержки.

**Права:** © О. В. Пашинова (2026). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях [лицензии CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

### Аннотация

**Введение.** Современные исследования, доказывают необходимость формирования социально-бытовых умений и подчеркивают важность коррекционной работы, которая позволит обучающимся с нарушениями интеллекта достичь максимально возможной самостоятельности и независимости в повседневной жизни.

**Материалы и методы.** Выборку исследования составили 42 обучающихся (7–10 лет) специальных (коррекционных) школ. Изучался состав школьников с умеренной умственной отсталостью: личные дела, заключение ПМПК, наблюдение за свободной деятельностью обучающихся, а также психолого-педагогические характеристики от образовательной организации. В процессе мониторинга состояния социально-бытовых умений у детей с умеренной умственной отсталостью оценивалась степень сформированности самообслуживания, социальных и трудовых умений. Описаны критерии их оценки, представлены методы исследования, приводятся данные количественного и качественного анализа. Достоверность выявленных показателей была подтверждена методами математической статистики (t-критерий Стьюдента).

**Результаты.** Экспериментальное изучение позволило условно объединить младших школьников с умеренной умственной отсталостью в три группы по характерным психофизиологическим особенностям: неврологического генеза (ДЦП), с выраженными нарушениями эмоционально-волевой сферы, неотягощенного генеза. Полученные данные характеризуют состояние социально-бытовых умений детей с умеренной умственной отсталостью: низкий уровень успешности выполнения заданий на оценку, качественное своеобразие и высокую индивидуальную вариативность.

**Заключение.** Анализ полученных результатов позволил заключить, что степень успешности выполнения школьниками с умеренной умственной отсталостью заданий на оценку социально-бытовых умений зависит от их психофизических особенностей и продолжительности обучения в образовательной организации. Результаты исследования могут быть использованы для разработки специальных индивидуальных программ развития младших школьников с умеренной умственной отсталостью.

**Ключевые слова:** младшие школьники, умеренная умственная отсталость, социально-бытовые умения, мониторинг, методические рекомендации, коррекционно-развивающие занятия

# Assessment of social and life skills in primary school students with moderate intellectual disabilities

O. V. Pashinova ✉<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Irkutsk State University, 1 Karl Marx str., Irkutsk 664003, Russia

**For citation:** Pashinova, O. V. (2026) Assessment of social and life skills in primary school students with moderate intellectual disabilities. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, no. 219, pp. 73–82. <https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-219-73-82> EDN KIFPPZ

**Received** 10 May 2025; reviewed 19 November 2025; accepted 26 February 2026.

**Funding:** The study did not receive any external funding.

**Copyright:** © O. V. Pashinova (2026). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under CC BY License 4.0.

## Abstract

**Introduction.** Contemporary research demonstrates the need to develop social and life skills in students with intellectual disabilities. It emphasizes the importance of remedial work in enabling these students to achieve maximum independence in daily life. This article focuses on assessing social and life skills of primary school students with moderate intellectual disabilities.

**Materials and Methods.** The study sample comprised 42 students (aged 7–10) with moderate intellectual disabilities from special educational settings. The following data were analyzed: personal files, multidisciplinary assessment reports, observation of students' unstructured activities, and school-issued psychological and pedagogical characteristics. Monitoring was carried out to assess the development of self-care, social, and practical craft skills. The article describes the assessment criteria, research methods, and the results of quantitative and qualitative analysis. The reliability of the identified indicators was confirmed using Student's t-test.

**Results.** The experimental study identified three groups of primary school students with moderate intellectual disabilities based on their psychophysiological characteristics: those with neurological conditions (cerebral palsy), those with pronounced emotional and volitional disorders, and those with uncomplicated etiology. The findings describe the state of social and life skills in these children, showing that they have low success rates in assessment tasks, qualitative distinctiveness, and high individual variability.

**Conclusions.** The analysis suggests that, for primary school students with moderate intellectual disabilities, success in performing social and life skill tasks depends on their psychophysical characteristics and the duration of their study at the educational institution. These findings can be used to design individual special development programs for this group of students.

**Keywords:** primary school students, moderate intellectual disabilities, social and life skills, monitoring, methodological recommendations, remedial classes

## Введение

На современном этапе развития инклюзивного образования становится актуальным вопрос социальной адаптации детей с умеренной умственной отсталостью. В работах отечественных педагогов и психологов неоднократно доказывается, что дети с умеренной умственной отсталостью обладают большим потенциалом развития, который может быть реализован ими в различных доступных им видах деятельности, и прежде всего, имеющих социальную направленность (Маллер 1990; Маллер, Цикото 2003; Царев 2005; Цикото 2011; Шипицына 2005).

Социальная адаптация детей с умеренной умственной отсталостью в первую очередь рассматривается как приобретение доступных

и полезных жизненных стереотипов, способствующих адаптации к конкретной социальной среде. И здесь на первый план выходит необходимость овладения ребенком социально значимыми умениями, которые способствуют его социопсихологической адаптации (Инденбаум 2020; Коробейников 2018).

К социально значимыми умениями для детей относят элементарное социализированное поведение и доступные жизненные компетенции (Инденбаум 2020; Коробейников 2020; Маллер 2000; Малофеев 1997а; 1997б).

Одним из важнейших компонентов социальной адаптации детей с умеренной умственной отсталостью и как процесса, и как результата, является формирование социально-бытовых умений (Закрепина 2003; Маллер, Цикото 2003; Шипицына 2005).

Осознание необходимости своевременной помощи детям с умеренной умственной отсталостью, в том числе, в формировании социально-бытовых умений, приводит к адаптации методов и методик, предложенных для работы с обучающимися с легкой умственной отсталостью. Однако очевидно, что тяжелые формы умственной отсталости, препятствующие личностному развитию, требуют видоизменения целевых ориентиров этих методов, т. е. изменения способов достижений цели и планируемых результатов освоения необходимых умений. Благоприятное сочетание компенсаторных возможностей организма с правильно подобранными программами на каждом этапе обучения, эффективными формами их организации могут в существенной мере оказывать положительное влияние на формирование социально-бытовых умений у детей младшего школьного возраста с умеренной умственной отсталостью.

Одним из инновационных подходов к организации педагогической работы с этими детьми является проведение занятий с растениями в ботаническом саду. Известно, что занятия положительно влияют на интеллектуальное, эмоциональное, физическое и социальное развитие детей с нарушениями развития (Гребенникова, 2010).

Занятия с растениями в ботаническом саду дают возможность организации индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работы, направленной на исправление недостатков в личностном развитии, коррекции психологических особенностей и поведения детей. При работе с растениями значительно обогащается бытовая и социальный опыт, дети с интеллектуальными нарушениями овладевают полезными практическими умениями для организации собственного быта и возможного будущего трудоустройства (Шелкунова, 2014).

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что сведений, касающихся развития социально-бытовых умений у обучающихся младшего школьного возраста с умеренной умственной отсталостью посредством организации занятий по уходу за растениями в ботаническом саду, недостаточно, несмотря на то, что они важны, поскольку могут способствовать планированию коррекционной работы по формированию социально-бытовых умений у данной категории детей.

## Организация исследования

С целью определения состояния социально-бытовых умений (самообслуживания, социаль-

ных и трудовых умений) младших школьников с умеренной умственной отсталостью было организовано исследование с участием 42 обучающихся (7–10 лет) специальных (коррекционных) школ города Иркутска.

Необходимо отметить, что при анализе полученных в ходе исследования результатов учитывался год обучения младшего школьника с умеренной умственной отсталостью в образовательной организации. Возраст не учитывался, поскольку интеллектуальный возраст таких детей часто не совпадает с паспортным, в то время как сопутствующие неврологические и психопатологические нарушения выступают фактором, не только усугубляющим их состояние, но и осложняющим формирование социально-бытовых умений и проведение психолого-педагогических мероприятий, что и нашло подтверждение в ходе эксперимента.

Как свидетельствуют результаты психолого-педагогической диагностики, у 36 % испытуемых умеренная умственная отсталость сопровождается неврологической патологией, которая выражается в двигательных нарушениях. Чаще всего школьники с нарушениями опорно-двигательного аппарата испытывают трудности с передвижением, демонстрируют нарушение координации, ловкости движений, плохую переключаемость с одного движения на другое, им характерен медленный темп движений. Они почти всегда нуждаются в физической помощи, помощи в самообслуживании, предметной деятельности и коммуникации.

Сопутствующие нарушения эмоционально-волевой сферы отмечены у 21 % ребят. Эти нарушения проявляются в расторможенности, «полевом» поведении, стереотипиях, трудностях коммуникации и социального взаимодействия. Как правило, у этих детей отсутствует интерес к окружающей действительности, они не взаимодействуют с окружающими, с ними часто случаются яркие аффективные вспышки. В связи с этим они нуждаются в постоянном контроле и присмотре.

Таким образом, у 57 % младших школьников из экспериментальной выборки умственная отсталость в той или иной форме осложнена сочетанными нарушениями, что определяет потребности в специальных условиях обучения.

У остальных школьников (43 %) с умеренной умственной отсталостью, принявших участие в исследовании, отсутствуют выраженные нарушения двигательных и моторных функций, эмоционально-волевой сферы, либо эти нарушения проявляются в меньшей степени. Таким

детям не требуются постоянная помощь и контроль со стороны педагогов.

На основании этих данных мы условно выделили три группы детей по характерным психофизиологическим особенностям: **первую группу** составили дети с сопутствующими нарушениями неврологического генеза (ДЦП) — 36%; **вторую группу** — с выраженными нарушениями эмоционально-волевой сферы — 21%; в **третью группу** вошли ребята с неотягощенным генезом — 43%. Занятия проводились в ботаническом саду по группам, шесть человек каждая.

Мониторинг состояния социально-бытовых умений у младших школьников с умеренной умственной отсталостью осуществлялся с опорой на исследования А. В. Закрепиной, А. Р. Маллера, Л. М. Шипицыной и др. и проводился по трем критериям: умения самообслуживания, социальные умения, трудовые умения.

#### *I. Умения самообслуживания*

##### 1) Умение мыть руки после занятия:

0 баллов — не моет руки самостоятельно, только с помощью взрослого;

0,5 баллов — самостоятельно моет руки, но не соблюдает четкий алгоритм мытья рук;

1 балл — самостоятельно моет руки, выполняет четкий алгоритм мытья рук.

##### 2) Умение вытирать руки полотенцем:

0 баллов — после мытья рук, не вытирает руки (или вытирает об себя);

0,5 баллов — после мытья рук, не может самостоятельно вытирать руки полотенцем, только с помощью взрослого;

1 балл — после мытья рук, использует полотенце (тщательно вытирает руки).

##### 3) Понимание необходимости надевания фартука:

0 баллов — не понимает назначения фартука, забывает надеть, когда педагог напоминает об этом, не надевает фартук, не просит помощи взрослого;

0,5 баллов — понимает назначение, но забывает надеть, когда педагог напоминает об этом, надевает фартук;

1 балл — понимает назначение, перед началом работы самостоятельно надевает фартук, либо просит помощи взрослого.

##### 4) Умение прибирать на своем рабочем месте:

0 баллов — не следит за чистотой своего рабочего места в процессе работы, по окончании работы не прибирает на своем рабочем месте, не протирает стол влажной салфеткой от загрязнений;

0,5 баллов — не следит за чистотой своего рабочего места в процессе работы, по окончании

работы по указаниям взрослого убирает свое рабочее место, протирает стол влажной салфеткой от загрязнений;

1 балл — следит за чистотой своего рабочего места в процессе работы, по окончании работы самостоятельно прибирает на своем рабочем месте, протирает стол влажной салфеткой от загрязнений.

#### *II. Социальные умения*

##### 1) Умение устанавливать отношения в процессе работы:

0 баллов — не обращает внимания на других детей, не проявляет инициативу заговорить первым, не реагирует на обращение к нему другого ребенка;

0,5 баллов — обращает внимание на других детей, но не проявляет инициативу заговорить первым, реагирует на обращение к нему другого ребенка;

1 балл — обращает внимание на других детей, подходит к ним, пытается заговорить, реагирует на обращение к нему другого ребенка, отвечает.

##### 2) Умение правильно воспринимать замечания:

0 баллов — не обращает внимания на замечания, делает вид, что не слышит замечания, не пытается исправить ошибку, проявляет негативную реакцию;

0,5 баллов — не слышит замечания с первого раза, послушен, но не прилагает всех усилий для исправления ошибки, доброжелателен;

1 балл — адекватно воспринимает замечания, послушен, старается исправить ошибку, доброжелателен.

##### 3) Умение обратиться с просьбой:

0 баллов — не обращается с просьбой даже при серьезных затруднениях, нервничает при невозможности выполнить работу самостоятельно;

0,5 баллов — делает попытки обращения с просьбой, обращается только к взрослому, обращается при серьезных затруднениях;

1 балл — при затруднениях свободно обращается с просьбой к взрослому или товарищу, задает вопросы.

##### 4) Умение пользоваться формулами речевого этикета:

0 баллов — не пользуется формулами речевого этикета;

0,5 баллов — не всегда пользуется формулами речевого этикета, употребляет не все формулы;

1 балл — использует в своей речи формулы речевого этикета «здравствуйте», «до свидания», «спасибо», «пожалуйста», «извините».

### III. Трудовые умения

1) Умение выполнить изделие из соответствующего материала:

0 баллов — не может работать самостоятельно со всеми видами материала;

0,5 баллов — самостоятельно может работать с некоторыми видами материала (бумага, пластилин, картон, природный материал) при помощи взрослого работает со всеми видами материала;

1 балл — самостоятельно выполняет поделку из соответствующего вида материала (бумага, пластилин, картон, природный материал).

2) Умение выполнять простые инструкции:

0 баллов — не пытается выполнять инструкцию либо попытки неудачны;

0,5 баллов — пытается выполнить инструкцию;

1 балл — выполняет большинство простых инструкций.

3) Умение подчиняться требованиям:

0 баллов — не подчиняется требованиям взрослого по организации деятельности, без определенных мер;

0,5 баллов — не всегда подчиняется требованиям взрослого по организации деятельности;

1 балл — подчиняется требованиям взрослого по организации деятельности.

4) Скоординированность рук:

0 баллов — не скоординированы мелкие движения кистей и пальцев рук, не может выполнять работу с мелкими деталями;

0,5 баллов — не всегда скоординированы мелкие движения кистей и пальцев рук, затрудняется выполнять работу с мелкими деталями;

1 балл — скоординированы мелкие движения кистей и пальцев рук, без затруднений выполняет работу с мелкими деталями.

Мониторинг осуществлялся с помощью наблюдения, которое было организовано на занятиях в ботаническом саду, по структуре, приведенной ниже.

#### I. Вводная часть

1. Знакомство с садом и растениями.

2. Знакомство участников процесса. Школьники знакомятся между собой. Дефектолог учит устанавливать контакт со сверстниками, находиться в коллективе.

#### II. Основная часть

Выполнение различных видов деятельности с растениями происходит по алгоритму:

1. Сообщение темы и цели работы. Настрой детей на работу. Сообщение темы и цели занятия.

2. Актуализация необходимых знаний. Беседа с детьми, демонстрация растения, установление тактильного контакта.

*(Наблюдение за уровнем сформированности социальных умений детей (умение устанавливать контакт в процессе работы)).*

3. Изучение нового материала. Объяснение нового материала, демонстрация предстоящей работы. С каждым ребенком педагог обговаривает дальнейшие этапы работы.

*(Наблюдение за уровнем сформированности социальных умений детей (умение устанавливать контакт в процессе работы), умений личного обслуживания (понимание необходимости надевания фартука)).*

4. Практическая работа. Дети выполняют практическую работу с растениями (полив, рыхление, протирание листьев, опрыскивание). Работа проходит строго в темпе каждого ребенка. Педагог отрабатывает все этапы работы с каждым индивидуально.

*(Наблюдение за уровнем сформированности социальных умений детей (умение устанавливать контакт в процессе работы, как ребенок чувствует себя в коллективе, его реакция на обращение со стороны сверстника, умение правильно реагировать на замечания, его адекватность и умение обратиться с просьбой, а также умение пользоваться формулами этикета); умений самообслуживания (умение вытирать руки полотенцем, уровень самостоятельности при выполнении данного действия, понимание необходимости надевания фартука ребенком и умение убирать свое рабочее место, а также учет уровня самостоятельности ребенка при уборке, способность убрать загрязнения влажной тряпкой); трудовых умений (уровень самостоятельности в работе, ручная умелость, умение выполнять простые инструкции, а также умение принимать указания и руководства, опираться на них в работе)).*

#### III. Итог занятия

Подведение итогов занятия, оценка деятельности школьников, наведение порядка на рабочем месте.

*(Наблюдение за уровнем сформированности социальных умений детей (умение правильно реагировать на замечания, его адекватность, а также умение пользоваться формулами вежливости), умений самообслуживания (умение мыть руки после занятия, соблюдения алгоритма мытья рук, самостоятельность ребенка, умение вытирать руки полотенцем, уровень самостоятельности при выполнении действия, умение прибраться на своем рабочем месте, уровень самостоятельности ребенка во время*

выполнения действий, способность убрать загрязнения влажной салфеткой)).

По завершении работы с растениями младшие школьники с умеренной умственной отсталостью выполняли поделку из природного материала. Занятие проходило по такой же структуре, что и занятие с растениями, где упор делается на использование подробных инструкционных карт (пошаговой инструкцией выполнения поделки). Во время выполнения поделки происходило наблюдение за вышеуказанными умениями.

Результаты наблюдения, которые отражали уровень успешности выполнения заданий на оценку социально-бытовых умений детей, фиксировались в дневнике наблюдения. Дневник наблюдения представляет собой таблицу, где отражены основные сведения о ребенке (Ф. И. О., дата рождения, год обучения, заключение ПМПК), критерии оценивания социально-бытовых умений.

## Результаты исследования

Наблюдения за испытуемыми во время занятий показало, что они справлялись с заданиями на оценку социально-бытовых умений с разной степенью успешности. В связи с чем мы выделили три уровня успешности выполнения заданий такого рода: низкий, средний, достаточный.

Большинство школьников (57%), принявших участие в эксперименте, с заданиями на оценку умений самообслуживания справились плохо, показав низкий уровень успешности выполнения. Они испытывали трудности в самообслуживании, демонстрировали несамостоятельность, постоянно нуждались в помощи и контроле со стороны взрослого. Испытание на мытье рук эти дети тоже не прошли: они не умели мыть руки самостоятельно, вытирать их полотенцем, использовать фартук по назначению (не понимали его назначения). Во время работы с растениями не соблюдали чистоту на своем рабочем месте, не убирали загрязнения. Уборку проводили только по инициативе педагога, которой помогал им, применяя прием «рука в руку». В то же время наблюдения показали, что некоторые дети, продемонстрировавшие низкий уровень самообслуживания, могли быть более самостоятельными, но привыкли к постоянной помощи и контролю со стороны взрослого.

Средний уровень успешности выполнения заданий на оценку умений самообслуживания был отмечен у 36% испытуемых. Они демонстрировали частичное владение умением самообслуживания, не всегда испытывали потребность

в посторонней помощи. Умели самостоятельно мыть руки, но не соблюдали последовательность процедуры (сначала мылили руки, затем включали воду и т. п.). Насухо вытереть руки полотенцем им удавалось только с помощью взрослого. Зная о назначении фартука, забывали его надевать. Уборку своего стола производили только после замечания педагога, но в физической помощи взрослого не нуждались.

Небольшая группа школьников с умеренной умственной отсталостью (7%) вполне успешно прошла испытания на выполнение заданий на самообслуживание (достаточный уровень успешности выполнения заданий). Эти испытуемые самостоятельно мыли руки, вытирали их полотенцем. Кроме того, они понимали необходимость использования фартука, следили за порядком на рабочем месте, по окончании работы самостоятельно убирали загрязнения.

Достоверные различия по критерию выраженности умения личного обслуживания обнаруживаются между результатами оценки первой группы детей с умеренной умственной отсталостью (с ДЦП) и второй группы (с выраженными нарушениями эмоционально-волевой сферы) при  $p \leq 0,001$ .

Наблюдения школьников с умеренной умственной отсталостью на предмет оценки уровня социальных умений показали отсутствие в исследуемой выборке детей, обладающих этим умением в достаточной степени. Как правило, дети, у которых социальные умения достаточно развиты, устанавливают отношения со сверстниками и взрослым в процессе работы, комфортно чувствуют себя в коллективе, адекватно реагируют на замечания, послушны, при затруднениях свободно обращаются с просьбой к взрослому или товарищу, задают вопросы, в своей речи регулярно используют формулы речевого этикета («здравствуйте», «до свидания», «спасибо», «пожалуйста», «извините»). Наши испытуемые эти признаки не обнаружили.

Большинство ребят (64%) испытывают большие трудности в овладении социальными умениями, характерные для низкого уровня выраженности этого критерия. Школьники не стремятся (или не умеют) налаживать отношения в процессе работы, ощущают дискомфорт в коллективе, неадекватно отвечают на замечания, иногда проявляют негативную реакцию. За помощью не обращаются, раздражаются в случае неудачи в выполнении задания. Использование формул речевого этикета им не свойственно.

Результаты исследования показывают: 36% школьников, участвовавших в эксперименте,

продемонстрировали частичное владение социальным умением, что соответствует среднему уровню. Школьники не проявляли желания или потребности в установлении контакта со сверстниками в процессе работы (в редких случаях пытались установить контакт), тем не менее в коллективе чувствовали себя комфортно, отзывались на обращение к ним другого ребенка. Как правило, они не сразу реагировали на замечания взрослого и прилагали усилия по исправлению недочетов, на который тот указывал. Обращались к педагогу в случае серьезных затруднений, но формулы речевого этикета использовали не всегда.

Следует особо отметить характер коммуникативных действий испытуемых. Независимо от уровня социальных умений у многих выполнение коммуникативных действий сопровождается затруднениями. В вербальной форме коммуникации это проявляется в неверном выстраивании диалога: дети не соблюдают очередность реплик; выбирают для передачи не ту информацию, игнорируя информацию, адекватную ситуации занятия; перебивают друг друга. Все это препятствует установлению контакта как со сверстниками, так и с педагогом.

В некоторых случаях школьники участвуют в процессе речевой коммуникации (простой диалог как со взрослым, так и со сверстником), только если им оказывается стимулирующая и поддерживающая помощь. Как правило, для коммуникации ими используется короткая фраза, часто аграмматичная. Лишь 7% испытуемых использовали в речи полноценные конструкции, хоть и на уровне простых предложений. Некоторые дети в силу грубого нарушения речи отдавали предпочтение невербальным средствам общения, т. е. прибегали к жестовой коммуникации (указывание на что-то; приветствие; прощание; жест, выражающий протест, недовольство) и моторной (прикосновения к педагогу, детям, целенаправленные действия). Однако и эти действия ребенка свидетельствуют о наличии предпосылок развития умения устанавливать отношения как со сверстниками, так и с педагогом.

Анализ результатов по критерию социальных умений не выявил достоверных различий между группами. Каждый ребенок обладает своим набором социальных умений.

Трудовые умения детей, участвовавших в эксперименте, также отличаются степенью выраженности — от низкой до достаточной. Выполняя поделки, школьники с умеренной умственной отсталостью использовали разные способы трудовых действий: совместно с педа-

гогом, по подражанию, по образцу или самостоятельно.

Только у 14% испытуемых отмечается достаточный уровень ручной умелости. Школьники самостоятельно выполняют поделку из материалов природного происхождения, целенаправленно используя хорошо знакомые им материалы и предметы в соответствии с их функциональными характеристиками, знают назначение многих предметов, которые нужны для изготовления поделки (ножницы, клей, линейка, кисть, карандаш). Они следуют простым инструкциям, соблюдают порядок операций при выполнении поделки, тем не менее не всегда доводят работу до конца. Понимают и принимают указания и руководства, опираются на них в работе. Несмотря на определенную самостоятельность, они нуждаются в контроле, а в некоторых случаях помощи педагога.

Стоит отметить, что 22% ребят продемонстрировали средний уровень успешности выполнения заданий, что говорит о частичном развитии у них трудовых умений. В зависимости от вида материала поделки школьники работают самостоятельно (бумага, природный материал) или при помощи взрослого (пластилин). Иногда нуждаются в стимулирующей и поддерживающей помощи; прибегают к методу подражания при манипуляции предметом. Дети стараются, делают несколько попыток справиться с заданием, но простые инструкции у них вызывают затруднения. Не всегда слушают и понимают указания и руководства, а значит, не всегда учитывают их в работе.

Большинство школьников с умеренной умственной отсталостью из нашей выборки (64%) показали низкий уровень успешности выполнения заданий на оценку трудовых умений. Они не могут самостоятельно манипулировать предметом, пользоваться простыми инструкциями. Не понимают указания и руководства, не учитывают их в своей работе. Выполняют отдельные действия вслед за педагогом, подражая ему, однако стоит педагогу поручить продолжить действия самостоятельно, сразу прерывают их и переключаются на другое. Обычно деятельность испытуемых представляет собой беспорядочный набор операций. Они часто оставляют работу незавершенной.

В процессе наблюдения на занятиях по трудовой деятельности также было отмечено у детей проявление сенсорных (зажмуривание глаз, затыкание ушей, прищуривание, ощупывание определенных по текстуре поверхностей, облизывание и т. д.) и двигательных (раскачивание, потряхивание руками, перебирание пальцами,

раскручивание различных предметов; хождение по определенной траектории, кручение на месте и т. д.) стереотипий. В некоторых случаях (раскачивание) они не были помехой при выполнении заданий, но чаще всего стереотипии затрудняли выполнение действий с предметами (например, перебирание пальцами и потряхивание руками мешает работать с предметами).

С помощью методов математической статистики (t-критерий Стьюдента) у обучающихся второго года обучения нами обнаружены достоверные различия показателей для первой группы (неврологического генеза, ДЦП) и второй группы (с выраженными нарушениями эмоционально-волевой сферы) при  $p \leq 0,01$ . Также выявлены достоверные различия показателей для первой (неврологического генеза, ДЦП) и третьей (неотягощенного генеза) групп при  $p \leq 0,001$ . У обучающихся первых классов достоверные различия не выявлены, данный результат мы связываем со сложным адаптационным периодом.

Логическим завершением исследовательской работы стала подготовка методических рекомендаций по организации коррекционно-развивающих занятий учителя-дефектолога с детьми с умеренной умственной отсталостью в ботаническом саду. Такие занятия направлены на формирование у младших школьников с умеренной умственной отсталостью социально-бытовых умений. Занятия с растениями в ботаническом саду (как и в классе) подчиняются правилам организации учебно-воспитательного процесса: они проводятся в соответствии с требованиями к занятиям коррекционной и практической направленности обучения и воспитания, с учетом индивидуального и дифференцированного подхода к обучающимся.

Особенность проведения занятий для школьников с умеренной умственной отсталостью в ботаническом саду заключается в том, что все практические задания практико-ориентированы, навыки их выполнения используются в повседневной жизни, а материал, применяемый в процессе трудовой деятельности, имеет природное происхождение или широко распространен в быту (бумага, пластилин, клей).

В разработанных автором методических рекомендациях приведены цель, задачи, целевые ориентиры, принципы, формы организации, методы, приемы работы, описана коррекционно-развивающая работа по трем направлениям формирования умений: умений личного обслуживания, социальных умений и трудовых умений. Материал сопровождается конспектами занятий по каждому разделу, а также списком полезной литературы и интернет-источников.

К сожалению, в рамках статьи невозможно раскрыть в полном объеме содержание методических рекомендаций. Однако следует отметить, что занятия в Ботаническом саду ИГУ с детьми с умеренной умственной отсталостью по формированию социально-бытовых умений проводятся с 2008 г. и вызывают интерес у педагогов, родителей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья.

## Заключение

Исследование состояния социально-бытовых умений детей с умеренной умственной отсталостью показало, что уровень успешности выполнения заданий на оценку социально-бытовых умений зависит от продолжительности обучения в образовательной организации и психофизических особенностей младших школьников с умеренной умственной отсталостью: чем дольше ребенок находится в образовательной среде, которая учитывает его индивидуальные потребности, и чем благополучнее ребенок в интеллектуальном и физическом развитии, тем закономерно выше уровень успешности выполнения заданий.

Работа дефектолога по формированию, коррекции социально-бытовых умений у младших школьников с умеренной умственной отсталостью должна учитывать уровень социально-бытовых умений обучающихся, их познавательные, эмоциональные, физические особенности и компенсаторные возможности. Такую работу необходимо организовывать в социальной группе, где обучающийся будет в совместной деятельности получать реакцию других участников на свои умения.

## Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

## Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

## Благодарности

Автор выражает благодарность сотрудникам Ботанического сада ИГУ за создание условий для проведения экспериментальной работы с обучающимися с умеренной умственной отсталостью и педагогическим коллективам специальных (коррекционных) школ города Иркутска

за участие в исследовательской работе, многолетнее плодотворное сотрудничество.

## Acknowledgments

The author expresses gratitude to the staff of the Botanical Garden of Irkutsk State University for

creating conditions for conducting experimental work with students with moderate intellectual disabilities, and to the teaching staff of special (correctional) schools in the city of Irkutsk for their participation in the research work and long-term fruitful cooperation.

## Список литературы

- Гребенникова, И. А. (2010) *Система работы по формированию основ экологической культуры у умственно отсталых учащихся младших классов. Диссертация на соискание степени кандидата педагогических наук*. Москва, Московский государственный гуманитарный университет им. М. А. Шолохова, 222 с.
- Закрепина, А. В. (2003) *Пути социального развития детей дошкольного возраста с умеренной умственной отсталостью. Диссертация на соискание степени кандидата педагогических наук*. Москва, Институт коррекционной педагогики, 153 с.
- Инденбаум, Е. Л. (2020) Педагогические средства и условия социализации детей с ограниченными возможностями здоровья. В кн.: *Сопровождение социализации детей с особыми образовательными потребностями: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 20-21 марта 2020 г.* Иркутск: Изд-во Иркутского государственного университета, с. 18–30.
- Коробейников, И. А., Инденбаум, Е. Л. (2018) Мониторинг жизненной компетенции обучающихся с легкой умственной отсталостью: проблемные аспекты и пути решения. *Дефектология*, № 4, с. 13–21.
- Коробейников, И. А. (2020) Категория социализации в проблемном поле. В кн.: *Сопровождение социализации детей с особыми образовательными потребностями: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 20-21 марта 2020 г.* Иркутск: Изд-во Иркутского государственного университета, с. 8–17.
- Маллер, А. Р. (2000) *Социальное воспитание и обучение детей с отклонениями в развитии*. М.: ВЛАДОС, 364 с.
- Маллер, А. Р. (1990) *Социально-трудовая адаптация глубоко умственно отсталых детей*. М.: Просвещение, 125 с.
- Маллер, А. Р., Цикото, Г. В. (2003) *Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью*. М.: Академия, 208 с.
- Малофеев, Н. Н. (1997а) Современный этап в развитии системы специального образования в России: результаты исследования как основа для построения программы развития. *Дефектология*, № 4, с. 3–15.
- Малофеев, Н. Н. (1997б) Стратегия и тактика переходного периода в развитии отечественной системы специального образования и государственной системы помощи детям с особыми проблемами. *Дефектология*, № 6, с. 3–10.
- Шелкунова, О. В. (2014) *Садовая терапия как средство повышения качества жизни детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья*. В кн.: С. В. Сизых, В. П. Пескова (ред.). *Садовая терапия*. Иркутск: Изд-во Восточно-Сибирской государственной академии образования, с. 151–173.
- Царев, А. М. (2005) *Система педагогической помощи лицам с тяжелыми и множественными нарушениями развития (В условиях педагогического центра)*. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук. СПб., РГПУ им. А. И. Герцена, 26 с.
- Цикото, Г. В. (2011) *Проблемные дети: развитие и коррекция предметно-практической деятельности*. М.: Полиграф-сервис, 192 с.
- Шипицына, Л. М. (2005) «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. *Социализация детей с нарушением интеллекта*. СПб.: Речь, 477 с.

## References

- Grebennikova, I. A. (2010) *The system of work on the formation of the foundations of ecological culture in mentally retarded elementary school students. PhD dissertation (Pedagogy)*. Moscow, Moscow Pedagogical State University, 222 p. (In Russian)
- Indenbaum, E. L. (2020) Pedagogical means and conditions for socialization of children with disabilities. In: *Supporting the socialization of children with special educational needs: theory and practice. Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference, March 20-21, 2020*. Irkutsk: Irkutsk State University Publ., pp. 18–30. (In Russian)
- Korobejnikov, I. A. (2020) Category socialization in a problematic field. In: *Supporting the socialization of children with special educational needs: theory and practice. Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference, March 20-21, 2020*. Irkutsk: Irkutsk State University Publ., pp. 8–17. (In Russian)

- Korobeynikov, I. A., Indenbaum, E. L. (2018) Monitoring of life competence of students with mild mental retardation: challenges and solutions. *Defectology*, no. 4, pp. 13–21. (In Russian)
- Maller, A. R. (1990) *Social and labor adaptation of severely mentally retarded children*. Moscow: Prosveshchenie Publ., 125 p. (In Russian)
- Maller, A. R. (2000) *Social education and training of children with developmental disabilities*. Moscow: VLADOS Publ., 364 p. (In Russian)
- Maller, A. R., Tsikoto, G. V. (2003) *Education and training of children with severe intellectual disabilities*. Moscow: Akademiya Publ., 208 p. (In Russian)
- Malofeev, H. H. (1997) The current stage in the development of the special education system in Russia: research results as a basis for building a development program. *Defektologiya*, no. 4, pp. 3–15. (In Russian)
- Malofeev, H. H. (1997) Strategy and tactics of the transition period in the development of the domestic system of special education and the state system of assistance to children with special problems. *Defektologiya*, no. 6, pp. 3–10. (In Russian)
- Tsikoto, G. V. (2011) *Problem children: Development and correction of subject-practical activities*. M.: Poligraf-servis Publ., 192 p. (In Russian)
- Tsarev, A. M. (2005) *System of pedagogical assistance to individuals with severe and multiple developmental disabilities (In the conditions of a pedagogical center). Extended abstract of the PhD dissertation (Pedagogy)*. Saint Petersburg, Herzen State Pedagogical University of Russia, 26 p. (In Russian)
- Zakrepina, A. V. (2003) *Paths of social development of preschool children with moderate mental retardation. PhD dissertation (Pedagogy)*. Moscow, Institute of Correctional Pedagogy, 153 p. (In Russian)
- Shelkunova, O. V. (2014) Garden therapy as a means of improving the quality of life of children and adolescents with disabilities. In: S. V. Sizyh, V. P. Peskova (eds.). *Garden therapy*. Irkutsk: East Siberian State Academy of Education Publ., pp. 151–173. (In Russian)
- Shipitsyna, L. M. (2005) *“Unteachable” child in the family and society. Socialization of children with intellectual disabilities*. Saint Petersburg: Rech’ Publ., 477 p. (In Russian)

#### Сведения о авторе

Пашинова Ольга Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и практик специального обучения и воспитания, Иркутский государственный университет.  
SPIN-код: 9876-2205, ORCID: 0000-0002-8000-8621, e-mail: [shelk72@mail.ru](mailto:shelk72@mail.ru)

#### Author

Olga V. Pashinova, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of theory and practice of special education and upbringing, Irkutsk State University.  
SPIN: 9876-2205, ORCID: 0000-0002-8000-8621, e-mail: [shelk72@mail.ru](mailto:shelk72@mail.ru)