



Check for updates

Педагогические науки

УДК 37.01

EDN LZBUTY

<https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-219-112-122>

Научная статья

## Диагностика ценностно-смысловых компетенций студентов педагогического университета

А. В. Жданов <sup>1</sup>, А. В. Мищурис <sup>1</sup>, А. В. Тряпицын <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,  
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48

**Для цитирования:** Жданов, А. В., Мищурис, А. В., Тряпицын, А. В. (2026) Диагностика ценностно-смысловых компетенций студентов педагогического университета. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, № 219, с. 112–122. <https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-219-112-122>  
EDN LZBUTY

**Получена** 1 декабря 2025; прошла рецензирование 13 января 2026; принята 26 февраля 2026.

**Финансирование:** Исследование выполнено за счет внутреннего гранта РГПУ им. А. И. Герцена (проект № 44/ВГ «Трансформация профессиональной подготовки будущих педагогов в контексте социальной функции современного университета»).

**Права:** © А. В. Жданов, А. В. Мищурис, А. В. Тряпицын (2026). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях [лицензии CC BY 4.0](#).

### Аннотация

**Введение.** В последние годы заметно активизировался интерес исследователей к реализации воспитательной деятельности вузов в целом, и поиску системы оценивания результатов этой деятельности; приводятся данные анкетирования студентов «сформированности ценностных ориентаций будущей профессиональной деятельности». Цель статьи заключается в обосновании возможного варианта конструирования методики педагогической диагностики ценностно-смысловых компетенций студентов педагогического вуза.

**Методы исследования.** Методологические основы разработки методики диагностики сформированности ценностно-смысловой компетенции базируется на гуманитарном подходе к педагогической диагностике, который позволяет исследовать субъективное понимание студентом имеющейся системы ценностей, взглядов, позиций. В процессе исследования использовались следующие методы: теоретический анализ, анализ выполнения заданий учебных практик, анкетирование, неструктурированные интервью и рефлексивные эссе.

**Результаты.** В ходе исследования было сформулировано предположение о том, что важным ресурсом трансформации практической подготовки будущих педагогов является обеспечение единства учебной и внеучебной деятельности; приведено теоретическое обоснование данного утверждения и примеры заданий, диагностические данные, подтверждающие правомерность выдвинутого предположения. **Заключение.** В заключении приведены возможные направления дальнейшей разработки целостной оценки результатов профессионального воспитания студентов современных университетов, применения методик педагогической диагностики для комплексной оценки результатов реализации программ воспитания в вузе.

**Ключевые слова:** профессиональное воспитание, ценностно-смысловая компетенция, педагогическая диагностика

# Diagnosics of value-meaning competencies of students at a pedagogical university

A. V. Zhdanov <sup>✉1</sup>, A. V. Mishchuris <sup>1</sup>, A. V. Tryapitsyn <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Herzen State Pedagogical University of Russia, 48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

**For citation:** Zhdanov, A. V. Mishchuris, A. V., Tryapitsyn, A. V. (2026) Diagnosics of value-meaning competencies of students at a pedagogical university. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, no. 219, pp. 112–122. <https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-219-112-122> EDN LZBUTY

**Received** 1 December 2025; reviewed 13 January 2026; accepted 26 February 2026.

**Funding:** The study was funded by an internal grant from the Herzen State Pedagogical University of Russia (project No. 44/VG 'Transformation of Professional Training for Future Teachers in the Context of the Social Function of a Modern University').

**Copyright:** © A. V. Zhdanov, A. V. Mishchuris, A. V. Tryapitsyn (2026). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under [CC BY License 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

## Abstract

**Introduction.** In recent years, researchers have become increasingly interested in the implementation of educational activities at universities and in developing a system for evaluating the outcomes of such activities. The article presents the results of a survey of students aimed at identifying their value orientations for their future professional activities. The purpose of this article is to propose a potential approach designing a methodology for the pedagogical diagnostics of value-meaning competencies (VMC) of students at a pedagogical university.

**Research methods.** The methodological framework for developing a diagnostic procedure for assessing the formation of value-meaning competence is based on a humanistic approach to pedagogical diagnostics, which allows for the study of a student's subjective understanding of their existing system of values, views, and positions. The following methods were used in the research: theoretical analysis, analysis of educational practice assignments, questionnaires, unstructured interviews, and reflective essays.

**Results.** The study suggested that an important resource for transforming the practical training of future teachers is ensuring the unity of curricular and extracurricular activities. The article provides a theoretical justification for this statement, along with examples of assignments and diagnostic data that support the validity of the proposed assumption.

**Conclusion.** The article discusses possible directions for further developing a comprehensive assessment of the outcomes of professional education for students at modern universities, as well as the use of pedagogical diagnostic methods for assessing the implementation of educational programs at universities.

**Keywords:** professional education, value-based competence, pedagogical diagnostics

## Введение

В настоящее время в стране ведется масштабная работа по трансформации высшего образования, в том числе педагогического. Анализируя основные векторы изменений педагогического высшего образования, исследователи все чаще обращаются к поиску концептуальных основ реализации социальной функции современного университета (Жданов и др. 2025), которая активно влияет на социализацию и жизненно-профессиональную самореализацию личности (Программа развития... 2025), и непосредственно оказывает воздействие на экономическую, политическую и иные сферы деятельности (Продиблох 2018).

Рассматривая специфику современных социально-экономических и культурологических процессов, А. А. Орлов подчеркивает актуаль-

ность «воспитательной функции университета, ориентированной на формирование у выпускников ценностных ориентаций и профессиональных идеалов» (Орлов 2020, 8). По мнению исследователя это является особенно значимым для образования будущего педагога.

Необходимо отметить, что во многих нормативных документах последних лет подчеркивается важность реализации воспитательной функции вузов (Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года; Национальный проект «Молодежь и дети»; Примерная программа воспитания в образовательной организации высшего образования и др.)

Основные направления реализации задач воспитания молодого поколения представлены в Указе Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период

до 2030 года и на перспективу до 2036 года», в частности, формулируется задача создания к 2030 г. условий для воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей — путем включения молодых людей, участвующих в проектах и программах, направленных на профессиональное, личностное развитие и патриотическое воспитание; верящих в возможности самореализации в России; вовлеченных в добровольческую и общественную деятельность эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи, основанной на принципах ответственности, справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию; продвижения и защиты традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей (Указ Президента РФ... 2024).

В последние годы в вузах были проведены исследования результатов прохождения обучающимися различных видов практик и перспектив оценки готовности выпускников педагогических вузов к решению актуальных задач педагогической деятельности в условиях динамично развивающейся отечественной системы общего образования. Так, анализ результатов проекта «Проектирование современных инструментов оценки качества подготовки выпускников педагогического университета с учетом результатов мониторинга потребности образовательных учреждений региона» (Батракова и др. 2024b) позволил обосновать вывод о рассогласовании между провозглашенным в образовательных стандартах компетентностным подходом и инструментами оценки образовательных результатов обучающихся в рамках промежуточной и итоговой аттестации.

В ходе исследования было выдвинуто предположение о целесообразности поиска способов интегрированной (целостной) оценки готовности выпускников к профессиональной деятельности. Важной особенностью ориентации на интегрированную оценку компетенций является акцентирование внимания на аксиологическом потенциале высшего педагогического образования, на сформированности у студентов ценностно-смысловой профессиональной позиции, отражающей стремление к общественному созиданию (Батракова и др. 2024a).

В апреле–мае 2025 г. были проведены наблюдения и проанализированы результаты пилотного исследования методом простой

случайной выборки (Ермаков 2004). В исследовании приняли участие 71 студент бакалавриата 2-х и 3-х курсов РГПУ им. А. И. Герцена института иностранных языков, факультета географии, института педагогики, обучающиеся по направлению подготовки «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование». Исследование показало, что студенты имеют представление о целях педагогической деятельности, о профессиональных функциях, профессионально важных качествах, нормативных условиях деятельности педагога, но не всегда в образовательном процессе создаются ситуации, в которых эти знания, представления могут проявиться в деятельности. Значительные затруднения вызывает у студентов осмысление путей формирования социальной активности и реальных целей воспитания подрастающего поколения, тех изменений, которые происходят в личности растущего человека под влиянием различных мероприятий.

В связи с этим интересным представляется сопоставление представлений студентов и ценностно-смысловых ориентиров профессиональной педагогической деятельности современных учителей. В исследовании И. Г. Харисовой, Т. В. Макеевой, Е. И. Казаковой и И. Ю. Тархановой обосновывается вывод о «значительном перевесе в общей структуре ценностей позиций, характеризующих инструментальные ценности качества и ценности-знания, что подтверждает предположение об ориентации педагогов в первую очередь на формальную организационную сторону своей деятельности. Ценности-отношения (обеспечивающие целесообразное взаимодействие субъектов педагогического процесса) не рассматриваются учителями-практиками в качестве приоритетных. <...> Таким образом, основным вопросом, на который необходимо найти ответ, совершенствуя подготовку педагогических кадров и работу с действующими педагогами, будет: «Каким образом сделать ценности, связанные с ребенком и отношением к нему, практически значимыми для учителя и помочь ему реализовать их в своей профессиональной деятельности?» (Харисова и др. 2021, 19).

Пути оценивания ценностных ориентаций студентов как важного условия формирования готовности студентов к будущей профессиональной деятельности рассматривались в педагогических исследованиях, как правило, на основе результатов психологических диагностических методик (например, методика «Ценностные ориентации личности» («ЦОЛ-8») Г. Е. Леевика в модификации А. М. Двойнина,

«Смыслоразностные ориентации» (СЖО) Д. А. Леонтьева, «Морфологический тест жизненных ценностей» (МТЖЦ) В. Ф. Сопова). В ходе данного исследования использовались методика «Система жизненных смыслов» В. Ю. Котлякова (Котляков 2013), опросник М. Н. Мироновой «Изучение смысловых уровней в структуре личности педагога» (Опросник М. Н. Мироновой... 2002).

Однако, следует подчеркнуть, что использование в педагогической практике методик психологической диагностики позволяет выявить текущие характеристики ценностных ориентаций студентов, в то время как педагогическая диагностика ориентирована на определение возможностей поддержки профессионального становления студента средствами образовательного процесса (Гутник 2008); характеризует те изменения личности, которые происходят под действием целенаправленного формирования ценностно-смысловых компетенций студентов. Следует также принять во внимание незавершенность процесса воспитания, вероятностный характер результатов воспитательной деятельности и их отсроченность. Это актуализирует разработку методик педагогической диагностики ценностно-смысловых компетенций студентов педагогического вуза, анализ результатов которой позволяет оперативно корректировать процесс формирования ценностно-смысловой компетенции будущего педагога.

Таким образом, цель статьи заключается в обосновании возможного варианта конструирования методики педагогической диагностики ценностно-смысловых компетенций студентов педагогического вуза.

## Материалы и методы

Понимание педагогического образования как открытой системы (Бочарова 2023а, 2023б) обуславливает выбор общей методологии исследования ценностно-смысловой компетенции студентов как методологии постнеклассической педагогики, которая определяет отбор качественных методов и интерпретации данных об условиях конструирования студентом смыслов своей будущей педагогической деятельности.

Методологические основы разработки методики диагностики сформированности ценностно-смысловой компетенции студентов базируются на гуманитарном подходе к педагогической диагностике, который позволяет не только выявить в процессе анализа решения учебно-профессиональных задач (заданий)

когнитивные, оценочно-эмоциональные, мировоззренческие составляющие решения как показатели сформированности отдельных структурных компонентов ценностно-смысловой компетенции, но и исследовать субъективное понимание студентом имеющейся системы ценностей, взглядов, позиций (Гутник 2013).

В проведенном исследовании были использованы следующие методы: теоретический анализ; анкетирование; эмпирические качественные методы, такие как неструктурированные интервью, рефлексивные эссе, анализ выполнения студентами заданий учебных практик.

Неструктурированное интервью характеризуется высокой гибкостью, так как вопросы не стандартизированы и могут изменяться в ходе беседы. Отбор тем для гайда интервью определялся следующими позициями:

- социально-значимая информация, отражающая современные проблемы жизни российского общества,
- адресность беседы, отражающая социокультурный и учебно-профессиональный опыт студента,
- особенности взаимодействия студента с другими участниками образовательного процесса,
- самооценка своей ответственности за результаты учебной и внеучебной деятельности социальной направленности.

Рефлексивные эссе позволяют выявить сформированность умений самостоятельной оценки собственных отношений, действий и делать выводы из пережитого события.

Методики использованной педагогической диагностики предполагают обязательное наличие обратной связи, поэтому исследование выстраивалось таким образом, чтобы студенты, включаясь в оценочную деятельность, приобретали рефлексивные умения, умения самооценки собственной деятельности и взаимооценки, а преподаватель, получая постоянную обратную связь от студентов, корректировал образовательный процесс, способствуя преодолению возникающих затруднений студентов.

Практическая значимость предложенного подхода к построению педагогической диагностики заключается в том, что преподаватель, рассматривая результаты воспитания и социализации студентов в связи со способами их достижения, получает информацию для корректировки образовательного процесса, а именно организации связи заданий учебных практик и направлений воспитательной работы на основе инициативы студентов и при поддержке преподавателя.

На данном этапе было введено ограничение исследования, а именно выявление ценностно-смысловых компетенций будущих педагогов в контексте реализации социальной функции современного университета, которая подразумевает сформированность готовности студентов к просоциальной деятельности. Просоциальный (гуманистический) смысл деятельности характеризуется «преобразованием формулы “деятельность как условие смысла” в формулу “смысл как условие деятельности”, это преобразование является критерием зрелости личности <...>. Ученик видится учителю как Собеседник — тот, с кем можно вести диалог <...>. Доминанта на Собеседнике позволяет педагогу осуществлять не педагогическое воздействие, а сотрудничество» (Миронова 2015, 102). Отметим, что дефиницию «просоциальная установка личности» авторы вслед за Е. И. Ерошенковой, И. С. Шаповаловой, Е. А. Карабутовой и другими исследователями рассматривают «как личностное образование, основанное на устойчивых ценностных ориентациях, убеждениях, позициях, настрое, готовности, предрасположенности субъекта к “помогающему” поведению, социально положительным поведенческим актам, действиям, поступкам, их системности и последовательности» (Ерошенкова и др. 2022, 16).

## Результаты

Ценностно-смысловые компетенции понимаются в исследовании как способность человека «видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нем, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения. Данные компетенции обеспечивают механизм самоопределения студента в ситуациях учебной и иной деятельности. От них зависит индивидуальная образовательная траектория и программа его жизнедеятельности в целом» (Раскачкина 2011, 163).

Ценностно-смысловые компетенции, как компонент ценностно-мотивационных характеристик личности, «пронижают» другие профессиональные компетенции, что проявляется в процессе решения жизненных и профессиональных задач разного уровня сложности, и характеризуются принципиальной незавершенностью, что подразумевает необходимость постоянного подтверждения компетентности за счет накопления опыта, самообразования в соответствии с динамикой социокультурной ситуации (Батракова и др. 2023). Учитывая эти

характеристики компетенций, в ходе исследования авторами было сформулировано предположение о том, что одним из важных ресурсов трансформации практической подготовки будущих педагогов является обеспечение единства учебной и внеучебной деятельности. В свою очередь это подразумевает разработку заданий учебных практик студентов во взаимосвязи заданий с проектами внеучебной деятельности.

Прежде, чем приступить к разработке заданий практики, в октябре 2025 г. было проведено еще одно пилотное анкетирование 176 студентов 2, 3 и 4 курсов РГПУ им. А. И. Герцена, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование» с целью изучения представления студентов о влиянии внеучебной деятельности на профессиональное становление будущего педагога. Анкетирование строилось на основе простой случайной выборки.

В результате анкетирования было установлено, что 68 % опрошенных отметили свою информированность внеучебной деятельности своего структурного подразделения, 75 % знают о возможностях, которые имеются в Университете. Но интересной эта деятельность на факультетах и в институтах является только для половины опрошиваемых, в Университете — для 40 % респондентов. Постоянно участвуют во внеучебной деятельности структурных подразделений 14 % студентов, 30 % — иногда. Только 3 % причислили себя к регулярным участникам внеучебной деятельности университета, 25 % заявили, что изредка принимают участие во внеучебных мероприятиях. При этом более 75 % студентов считают, что внеучебная деятельность способствует развитию навыков межличностного общения, творческой самореализации, навыка делового (профессионального) взаимодействия, развитию умения работать в команде, совместной разработке студенческих инициатив социальной направленности. Почти половина студентов (47 %) ограничивают свое участие во внеучебной деятельности ролью наблюдателя. 35 % заявили о готовности быть участником, 10 % — организатором, 4 % хотели бы стать лидерами внеучебного движения.

Более 60 % студентов заявили, что участие во внеучебной деятельности способствует приобретению профессионального опыта и вхождение в профессиональные сообщества, но треть студентов никогда не задумывались о внеучебной деятельности в этом контексте. Однако, следует отметить, что треть опрошенных никогда не рассматривали роль внеучебной деятельности в формировании профессиональных ценностных ориентаций, что может свидетельствовать

о разрыве между практическим участием и рефлексией о смысле осуществляемой внеучебной деятельности. Как наиболее привлекательные направления существующей практики организации внеучебной деятельности студентами были выделены следующие: деятельность студенческих объединений по интересам (48%), волонтерство (39%), досуговая деятельность (30%).

Результаты проведенного анкетирования свидетельствуют о том, что студенты в целом достаточно хорошо информированы о существующих возможностях внеучебной деятельности и в Университете, и в институтах, и на факультетах. Однако осведомленность не всегда превращается в реальную вовлеченность или профессиональный интерес. Анализ фактического участия дает представление о том, что регулярное включение студентов во внеучебную активность носит ограниченный характер. Значительная часть студентов остается в позиции периодического или эпизодического участия. Такая умеренная вовлеченность сочетается с высокой оценкой потенциала внеучебной деятельности самими студентами с точки зрения влияния на профессиональное становление, развитие профессионально значимых в педагогической деятельности качеств и умений.

Опираясь на анализ результатов анкетирования, исследований проблемы профессиональ-

ного становления будущих педагогов, программы воспитательной работы в отечественных вузах было выдвинуто предположение о том, что направление воспитания «Социально-значимая деятельность» в контексте исследуемой проблемы правомерно рассматривать как системообразующее направление реализации единства воспитания и профессиональной подготовки, в частности воспитательного потенциала учебных практик. Другими словами, предполагается, что определение связи заданий учебных практик и социальных проектов, реализуемых студентами во внеучебной деятельности будет способствовать формированию ценностно-смысловой компетенции будущего педагога и позволит построить пролонгированную методику диагностики развития этой компетенции. Подчеркнем, что задания для практик и внеучебной деятельности разрабатываются в соответствии с основной целью воспитания студентов конкретного курса, обусловленной традициями и разнообразными контекстами реализации социальной функции вуза.

Приведем некоторые примеры реализации предложенной взаимосвязи учебной и внеучебной деятельности на примере образовательной программы бакалавриата по профилю «Дополнительное образование (Воспитательная работа)» (табл. 1).

Табл. 1. Примеры взаимосвязи заданий учебных практик и внеучебных проектов

Table 1. Examples of the relationship between training practice assignments and extracurricular projects

Курс, название практики	Цель	Задания практики	Проект в рамках направления программы воспитания «Социально-значимая деятельность»	Диагностика ценностно-смысловой компетенции студента
2 курс, педагогическая практика	Содействовать формированию у студентов отбирать содержание взаимодействия со школьниками для осознанного восприятия и понимания традиционных российских ценностей; формирование умения оценивать результаты своих действий (Малошонов и др. 2025)	Анализ учебно-методических и информационных материалов о социальном проектировании школьников; Проведение подготовки учащихся к определению значимого для класса школы социального проекта (выбор проблемы, разработка плана выполнения и организация работы над проектом)	Ознакомление и анализ лучших практик организации ученических проектов социальной направленности в школах-партнерах	Выявление понимания студентом традиционных российских ценностей, умений критически отбирать содержание для обсуждения социальных проблем на основе рефлексивного эссе студентов о результатах практики; Анализ самостоятельно составленного студентами профиля социальной ответственности

Табл. 1. Продолжение

Курс, название практики	Цель	Задания практики	Проект в рамках программы воспитания «Социально-значимая деятельность»	Диагностика ценностно-смысловой компетенции студента
3 курс, учебная практика	Формирование социальной ответственности путем включения студентов в мероприятия воспитательной направленности профессионального сообщества	Участие в мастер-классе классного руководителя-наставника; Подготовка и реализация выступления на педагогическом совете о студенческих инициативах, ориентированных на преобразование окружающего школу социального пространства	Разработка информационного ресурса эффективных социальных технологий, способствующих продвижению достижений школьников в социально-значимой сфере; Определение формы участия студентов в работе дискуссионных площадках, мероприятиях в коворкинг-пространствах, способствующих интеграции будущих педагогов в профессиональные сообщества	Выявление потребности (удовлетворенности) студентов во взаимодействии с профессиональными сообществами по проблемам воспитания на основе анализа неструктурированных интервью Анализ динамики изменений социального профиля

Взаимосвязь заданий практик и внеучебной деятельности проектировалась на понимании необходимости содействия проживанию студентами определенных этапов ценностного становления: от освоения и осмысления информации, переживание ценности, присвоение ценности и определение места ценностей в системе личных ориентаций к построению своей деятельности на основе присвоенных ценностей. Приведем некоторые результаты рефлексивных эссе и высказываний студентов, которые свидетельствуют о влиянии взаимосвязанных заданий в рамках учебной практики и внеучебной деятельности на обогащение профессионального опыта.

Студент N, заявляет, что «...взаимосвязанные задания могут серьезно повлиять на профессиональное развитие, но не все они запоминаются и сразу же осмысляются в таком контексте, а осознание профессиональной роли и ответственности возрастает только с опытом и годами». Аргументируя свою позицию, исходя из своего бакалаврского опыта, студент затруднился привести пример взаимосвязи заданий учебной и внеучебной деятельности, но указал, что «задание практики по организации коллективного творческого дела, способствовало осмыслению предложений по организации волонтерской деятельности школьников».

Также, в качестве примера, приведем эссе студентки N2. «Образовательный процесс педагогических вузов организован таким образом,

чтобы научить потенциальных специалистов мыслить педагогически, а затем, исходя из этого, выстраивать свою профессиональную деятельность. Мысль складывается из внутренних убеждений человека, его ценностей. В результате образуется своего рода цепочка закономерностей: ценности — мысль — деятельность. Руководствуясь “спущенными сверху” целями и задачами, без опоры на внутренние ориентиры, процесс действий становится “искусственными”.

Формирование у студентов педагогических вузов ценностно-смысловых компетенций происходит целенаправленно, обязательно в контексте будущей практической деятельности. Задания практик представляют собой непосредственный инструмент для формирования ценностно-смысловых компетенций. Но предполагаемая практическая деятельность, которую необходимо осуществить в результате прохождения практики, не всегда приносит ожидаемый результат. Для решения этой проблемы был предложен следующий вариант: комбинировать основные задания практики с взаимосвязанными, а именно социальными проектами, реализуемыми студентами во внеучебной деятельности. Стоит отметить, что такое сочетание должно не усложнять жизнь студента, а упрощать. Для этого взаимосвязанные задания носят характер “разъяснения”, для чего и зачем были выполнены основные задания, как они могут пригодиться в профессиональной деятельности.

В таком случае данный синтез будет продуктивным, что в свою очередь позволит студентам обогатить свой профессиональный опыт».

Студентка №3. «Опираясь на свои знания, отмечу, что в роли вспомогательных заданий может выступать включенность будущего специалиста в студенческие педагогические отряды. Поскольку их деятельность практико-ориентирована, идет неразрывно с теорией и позволяет отрабатывать полученные на учебных дисциплинах знания. В данном случае, студенты не только самоанализируют внутренние ориентиры, сопоставляя их с профессиональной деятельностью, но расширяют границы формирования ценностно-смысловых компетенций. Таким образом, для формирования у студентов педагогических вузов ценностно-смысловых компетенций, можно и нужно включать в программы практик взаимосвязанные задания. При этом необходимо ориентироваться на уже имеющиеся ценности будущих специалистов, чтобы подбирать соответствующие формы таких заданий. В результате чего образовательный процесс будет носить продуктивный характер и, как следствие, поможет студентам преумножить свой профессиональный опыт».

Также обратим внимание на эссе студентки №4, которая рассуждает о том, что педагогическая практика в любом виде способствует накоплению профессионального опыта студента. Студентка поднимает вопрос о взаимосвязи формирования профессиональной ответственности с накоплением профессионального опыта: «С накоплением опыта профессиональной деятельности и подкреплении этого опыта научными знаниями формируется способность осознавать уровень возможного влияния на ребенка своими действиями, а также “предвидеть” долгосрочные результаты своей работы. На мой взгляд, именно понимание значимости собственных профессиональных действий, а также устойчивое ценностное отношение к ребенку и профессиональной педагогической деятельности является основой формирования и возрастания профессиональной ответственности будущего педагога. К сожалению, задания по практике от руководителя практики — преподавателя университета не всегда соотносятся с требованиями куратора практики — работника школы. Зачастую задания от преподавателя нацелены на постепенное формирование компетенций и личностных качеств будущего педагога, а задачи от “школьного куратора” в основном предполагают деятельность здесь и сейчас, не позволяющие, на мой взгляд, в полной мере осознать сущность педагогической профессии:

“посидеть вместо учителя, который заболел, дорисовать плакат, который не дорисовали ученики начальной школы, смонтировать видеоролик на мероприятие” — именно такие задачи чаще всего получит практикант, находясь в школе».

## Заключение

В исследованиях проблемы построения целостной оценки результатов профессионального воспитания студентов современных университетов, несомненный интерес вызывает изучение «образовательного поведения как устойчивых поведенческих актов, возникающих в ответ на стимулы образовательной среды и имеющие особенности, связанные с личностными характеристиками учащегося» (Малошонок и др. 2024, 120). В данном исследовании интерес представляет вывод Н. Г. Малошонок, К. А. Вилковой, О. В. Дремовой об отношении студентов к взаимосвязи образовательных результатов и внеучебной активности: «Одни считают невозможным свое полноценное развитие без участия во внеучебной активности, другие же, наоборот, уверены, что внеучебная деятельность только мешает получать желаемые образовательные результаты. <...> При этом студенты видят смысл внеучебной деятельности в получении разнообразного опыта, в возможности попробовать себя в разных областях профессиональной деятельности, в применении и развитии лидерских качеств» (Малошонок и др. 2024, 128–129).

Результаты эссе и интервью, первые результаты разработки системы заданий учебных практик во взаимосвязи с практико-ориентированными проектами социальной направленности, реализуемых во внеучебной деятельности, свидетельствуют о положительном влиянии данной взаимосвязи на становление у студентов осознанного опыта будущей профессиональной деятельности, способствуют созданию системы работы по формированию ценностно-смысловой компетенции студентов, формированию целостного опыта воспитательной деятельности преподавателей и преодолению формализма («мероприятийного подхода») в воспитательной работе. Дальнейшее исследование связано с разработкой целостной системы методик педагогической диагностики основных характеристик повседневности (реального состояния) воспитательной деятельности в современном вузе, разработки критериев мониторинга и комплексной оценки результатов реализации программ воспитания в вузе.

## Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

## Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

## Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в подготовку статьи.

## Author Contributions

The authors participated in writing the article equally.

## Источники

Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». (2024) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (дата обращения 11.11.2025).

Программа развития ФГБОУВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена на 2024–2030 гг. (2025) [Электронный ресурс]. URL: [https://www.herzen.spb.ru/upload/medialibrary/99d/sji1ufmyl9eexin7odar7ip40cawcs8/Programma-razvitiya-2024\\_2030.pdf](https://www.herzen.spb.ru/upload/medialibrary/99d/sji1ufmyl9eexin7odar7ip40cawcs8/Programma-razvitiya-2024_2030.pdf) (дата обращения 11.11.2025).

## Список литературы

- Батракова, И. С., Гладкая, И. В., Глубокова, Е. Н. и др. (2023) Матрица профессиональной компетенции преподавателя современного вуза (методические рекомендации). *Письма в Эмиссия.Оффлайн*, т. 2, статья 106. [Электронный ресурс]. URL: <http://met.emissia.org/offline/2023/met106.htm> (дата обращения 11.11.2025).
- Батракова, И. С., Гладкая, И. В., Королева, Н. Н., Тряпицын, А. В. (2024а) Характеристика целостности оценивания результатов профессионального становления магистрантов. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, № 213, с. 25–33. <https://doi.org/10.33910/1992-6464-2024-213-25-33>
- Батракова, И. С., Писарева, С. А., Тряпицын, А. В., Тряпицына, А. П. (2024б) Качество университетского педагогического образования: интегрированная оценка. *Человек и образование*, № 4 (81), с. 8–19.
- Бочарова, Ю. Ю. (2023а) *Постнеклассическая методология исследования педагогического образования*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 156 с.
- Бочарова, Ю. Ю. (2023б) *Методологические основания исследования педагогического образования в современных социокультурных условиях. Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук*. СПб., РГПУ им. А. И. Герцена, 353 с.
- Гутник, И. Ю. (2008) *Гуманитарные технологии педагогической диагностики в междисциплинарном контексте*. СПб.: Книжный Дом, 246 с.
- Гутник, И. Ю. (2013) Естественнаучный, гуманитарный и бипарадигмальный подходы к педагогической диагностике. *Вестник Челябинского государственного педагогического университета*, № 11, с. 130–139.
- Ермаков, М. Е. (2004) *Выборочный метод в современных научно-педагогических исследованиях. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук*. Ростов-на-Дону, Ростовский государственный педагогический университет, 21 с.
- Ерошенкова, Е. И., Шаповалова, И. С., Карабутова, Е. А. и др. (2022) Просоциальная компетентностная модель будущего педагога. *Образование и наука*, т. 24, № 2, с. 11–47. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-2-11-47>
- Жданов, А. В., Мишуриц, А. В., Тряпицын, А. В. (2025) Реализация социальной функции педагогического университета в контексте формирования готовности будущих педагогов к деятельности в социально-педагогической сфере. *Современное образование и общество*, т. 2, № 4, с. 280–286.
- Котляков, В. Ю. (2013) Методика «Система жизненных смыслов». *Вестник Кемеровского государственного университета*, № 2-1 (54), с. 148–153.
- Малошонок, Н. Г., Вилкова, К. А., Дремова, О. В. (2024) Изучая многообразие образовательного поведения в университете: возможности для концептуализации. *Вопросы образования*, № 2, с. 111–138. <https://doi.org/10.17323/vo-2024-17707>
- Малошонок, Н. Г., Тарасова, К. В., Вилкова, К. А., Талов, Д. П. (2025) Роль образовательного поведения в развитии критического мышления в университете. *Высшее образование в России*. т. 34, № 7, с. 27–51. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-7-27-51>
- Миронова, М. Н. (2015) Очерк исследования смысловых структур личности педагога. *Национальный психологический журнал*, № 2 (18), с. 95–107.

- Опросник М. Н. Мироновой. Инструкция к методике. (2025) [Электронный ресурс]. URL: <https://studfile.net/preview/2224604/> (дата обращения 11.11.2025).
- Орлов, А. А. (2020) Ценности и смыслы современного отечественного педагогического образования. *Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование*, № 1, с. 3–20. <https://doi.org/10.51314/2073-2635-2020-1-3-20>
- Продиблох, Н. Е. (2018) Социальная роль университета в современном трансформирующемся обществе. *Вестник Майкопского государственного технологического университета*, № 1, с. 87–92.
- Раскачкина, Е. В. (2011) Ценностно-смысловые компетенции личности как интегративная категория современной педагогической теории и практики. *Сибирский педагогический журнал*, № 1, с. 161–167.
- Харисова, И. Г., Макеева, Т. В., Казакова, Е. И., Тарханова, И. Ю. (2021) Выявление ценностно-смысловых ориентиров профессиональной педагогической деятельности с позиции социально-профессиональной общности современного учительства. *Science for Education Today*, т. 11, № 5, с. 7–25. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2105.01>

## Sources

- Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2024, No. 309 “On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the period up to 2036”. (2024) [Online]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (accessed 11.11.2025). (In Russian)
- Development Program of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Herzen State Pedagogical University of Russia” for 2024–2030. (2025) [Online]. Available at: [https://www.herzen.spb.ru/upload/medialibrary/99d/sjl1ufmyl9eexin7odarf7ip40cawcs8/Programma-razvitiya-2024\\_2030.pdf](https://www.herzen.spb.ru/upload/medialibrary/99d/sjl1ufmyl9eexin7odarf7ip40cawcs8/Programma-razvitiya-2024_2030.pdf) (accessed 11.11.2025). (In Russian)

## References

- Batrakova, I. S., Gladkaya, I. V., Glubokova, E. N. et al. (2023) Matrix of professional competence of a teacher of a modern university (methodological recommendations). *The Emissia. Offline Letters*, vol. 2, article 106. [Online]. Available at: <http://met.emissia.org/offline/2023/met106.htm> (accessed 11.11.2025). (In Russian)
- Batrakova, I. S., Gladkaya, I. V., Koroleva, N. N., Tryapitsyn, A. V. (2024) An integrated assessment of the results of professional development of master’s students. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, no. 213, pp. 25–33. <https://doi.org/10.33910/1992-6464-2024-213-25-33> (In Russian)
- Batrakova, I. S., Pisareva, S. A., Tryapitsyn, A. V., Tryapitsyna, A. P. (2024) Quality of university teacher education: Integrated assessment. *Man and Education*, no. 4 (81), pp. 8–19. (In Russian)
- Bocharova, Yu. Yu. (2023) *Methodological foundations for the study of pedagogical education in modern sociocultural conditions. PhD dissertation (Pedagogy)*. Saint Petersburg, Herzen State Pedagogical University of Russia, 353 p. (In Russian)
- Bocharova, Yu. Yu. (2023) *Post-non-classical methodology for studying pedagogical education*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 156 p. (In Russian)
- Ermakov, M. E. (2004) *Sampling method in modern scientific and pedagogical research. Extended abstract of PhD dissertation (Pedagogy)*. Rostov-on-Don, Rostov State Pedagogical University, 21 p. (In Russian)
- Eroshenkova, E. I., Shapovalova, I. S., Karabutova, E. A. et al. (2022) Prosocial competency-based model of a future teacher. *Education and Science Journal*, vol. 24, no. 2, pp. 11–47. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-2-11-47> (In Russian)
- Gutnick, I. Y. (2013) Natural sciences, humanities and bipolar paradigm approaches to educational diagnosis. *Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University*, no. 11, pp. 130–139. (In Russian)
- Gutnik, I. Yu. (2008) *Humanitarian technologies of pedagogical diagnostics in an interdisciplinary context*. Saint Petersburg: Knizhnyj Dom Publ., 246 p. (In Russian)
- Kharisova, I. G., Makeeva, T. V., Kazakova, E. I., Tarkhanova, I. Y. (2021) Identifying a value-based framework of teaching from the point of view of modern socio-professional teachers’ community. *Science for Education Today*, vol. 11, no. 5, pp. 7–25. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2105.01> (In Russian)
- Kotlyakov, V. Yu. (2013) “System of life meanings” technique. *Bulletin of Kemerovo State University*, no. 2–1 (54), pp. 148–153. (In Russian)
- Maloshonok, N. G., Tarasova, K. V., Vilokova, K. A., Talov, D. P. (2025) The role of student behavior in the development of critical thinking at the university. *Higher Education in Russia*, vol. 34, no. 7, pp. 27–51. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-7-27-51> (In Russian)
- Maloshonok, N. G., Vilokova, K. A., Dremova, O. V. (2024) Exploring diversity in learning behavior at university: Opportunities for conceptualization. *Educational Studies Moscow*, no. 2, pp. 11–138. <https://doi.org/10.17323/vo-2024-17707> (In Russian)
- Mironova, M. N. (2002) *Personality-semantic determinants of the development of teacher professionalism. PhD dissertation (Psychology)*. Moscow, Russian State University for the Humanities. L. S. Vygotsky Institute of Psychology, 227 p. (In Russian)

- Mironova, M. N. (2015) Sketch of research of semantic structures of the personality of the teacher. *National Psychological Journal*, no. 2 (18), pp. 95–107. (In Russian)
- Orlov, A. A. (2020) Value and sense up to date pedagogical education. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, no. 1, pp. 3–20. <https://doi.org/10.51314/2073-2635-2020-1-3-20> (In Russian)
- Prodyblokh, N. E. (2018) Social role of a university in the modern transforming society. *Bulletin of Maikop State Technological University*, no. 1, pp. 87–92. (In Russian)
- Questionnaire by M. N. Mironova. *Instructions for the methodology*. (2025) [Online]. Available at: <https://studfile.net/preview/2224604/> (accessed 11.11.2025). (In Russian)
- Raskachkina, E. V. (2011) The valuable-sense competencies of a person as an integrating category of the modern pedagogical theory and practice. *Siberian Pedagogical Journal*, no. 1, pp. 161–167. (In Russian)
- Zhdanov, A. V., Mishchuris, A. V., Tryapitsyn, A. V. (2025) The implementation of the social function of pedagogical universities in the context of fostering the readiness of future teachers to work in the socio-pedagogical field. *Modern Education and Society*, vol. 2, no. 4, pp. 280–286. (In Russian)

#### **Сведения об авторах**

Жданов Алексей Валерьевич, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена.

SPIN-код: 8880-4618, e-mail: [alex234111@yandex.ru](mailto:alex234111@yandex.ru)

Мищуриц Анастасия Владимировна, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры истории педагогики и образования, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена.

SPIN-код: 7279-7388, ORCID: 0009-0006-0443-4609, e-mail: [mishchuris@mail.ru](mailto:mishchuris@mail.ru)

Тряпицын Александр Вячеславович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики непрерывного педагогического образования, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена.

SPIN-код: 2236-0128, ORCID: 0009-0002-9061-3566, e-mail: [triap2006@mail.ru](mailto:triap2006@mail.ru)

#### **Authors**

Alexei V. Zhdanov, candidate of pedagogical sciences, associate professor, associate professor of the department of theory and methods of continuous pedagogical education, Herzen State Pedagogical University of Russia.

SPIN: 8880-4618, e-mail: [alex234111@yandex.ru](mailto:alex234111@yandex.ru)

Anastasia V. Mishchuris, candidate of pedagogical sciences, senior lecturer of the department of history of pedagogy and education, Herzen State Pedagogical University of Russia.

SPIN: 7279-7388, ORCID: 0009-0006-0443-4609, e-mail: [mishchuris@mail.ru](mailto:mishchuris@mail.ru)

Alexander V. Tryapitsyn, doctor of pedagogical sciences, professor, head of the department of theory and methods of continuous pedagogical education, Herzen State Pedagogical University of Russia.

SPIN: 2236-0128, ORCID: 0009-0002-9061-3566, e-mail: [triap2006@mail.ru](mailto:triap2006@mail.ru)